

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحا ته سِفْرُ الوجودِ و معهد الأثار

وجوه حجازية



العريضي يجدد (طائفية) الدولة

السعودية القائدة تبحث
عن مجد ضائع



صرخة احتجاج ضد
تدمير الآثار بمكة

استنساخ النماذج: السعودية
الباكستانية واليمن الأفغانية!



دبلوماسية محمولة تجرّ
عربة التسوية البائسة

الحرب في المخيال الوهابي



هزيمة منكرة للمدافعين عن
آل سعود في مجلس اللوردات



ماذا بعد أن خسرت
السعودية حرب اليمن؟



تركي الحمد وتسويق نموذج
السعودية غير القابل للتصدير



الصحويون يكتبون،
الشيخ العودة ودوره في الصحوة والعنف!

- ١ الدولة الخيالية
- ٢ السعودية القاندة.. تبحث عن مجد ضائع!!
- ٤ تحذير من تضخيم خطر القاعدة: الخوف من نموذج أفغانستان - باكستان
- ٦ نشاط دبلوماسي محموم.. السعودية تقود عربة التسوية الى ليبيا
- ٨ الصحويون يكتبون: الشيخ العودة ودوره في الصحوة والعنف!
- ١٠ ماذا بعد.. وخسرت السعودية حرب اليمن
- ١٢ هزيمة منكرة للمدافعين عن آل سعود في مجلس اللوردات
- ١٦ أخبار
- ١٨ دسائس العقل الباطني.. الحرب في المخيال الوهابي
- ٢١ تركي الحمد يسوّقه: السعودية نموذج غير قابل للتصدير
- ٢٤ صرخة احتجاج على تدميرها: الأماكن المأثورة المتواترة في مكة المكرمة
- ٣٠ بندر الغائب الحاضر: (اليمامة) تطير الى أميركا
- ٣١ أشرف الحجاز في الوثائق المصرية
- ٣٤ الشيخ العريفي يجدد (طائفية) الدولة: التشهير سبيل للشهرة
- ٣٧ السعودية.. حلف السلطة مع علماء استحضار (الجن)!
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ نحن على الحق.. لا بد وأن ننتصر!

الدولة الخيالية

لا يعتقدوا بأنهم يكذبون، تماماً كما لا يعتقد الشيخ الوهابي الذي يزور الجبهة ويعود وفي جعبته قصص أسطورية حول بسالة الجنود، واستشراسهم في مواجهة الأعداء (الحوثيين) بأنه يخبر كذباً، فهو في أحسن الأحوال يضع (الكذب) في خاتمة تكتيكات الحرب، ولكن ثمة حالة يعيشها السياسي والديني وفق ما يسمعه من الجنود، أو لربما أتقن الأخير فن ما يجب أن يقوله، فيخرج القائد العسكري ورجل الدين بانطباع وهمي بأن ثمة بطولات يعجز الإعلام المحلي والدولي عن تغطيتها، لعظم ما تحمله من دلالات ميسائية. رغم أنك لا تسمع شيئاً من تلك القصص في البيانات العسكرية أو حتى التقارير الصحافية. هل لذلك صلة بالتعبئة العسكرية والإعلام الحربي؟ ربما، ولكن حين ينبري الشيخ العريفي ويردّد في خطبة صلاة الجمعة، التي هي جزء من الصلاة، ويحلف مراراً بأن ما شاهده هو عين الحقيقة، وما أصابه ليس سوى كذبها، هل يمكن بعد ذلك التفكير في ماهو إعلام حربي وماهو فارط في وهميته، وماهو حقيقي لا يصح تجاهله؟

وحين تفتح أفق الجدل على مجمل الأدبيات السياسية والدينية، نجد بأن ثمة أزمة عميقة مرتبطة بمصدرية المعلومات، فالذين يرّدون عبارة (نقل لي من أفق به)، (وقيل لي)، حين يتعلّق الأمر بخصوص سياسيين أو عقديين، يخشون أخذود واسع وعميق بين الحقيقة والوهم، ويفتح باب واسع أمام من يريد التكسّب أو التقرب من السياسي أو الديني. ونقرأ في تراث الوهابية قصصاً منقولة بدون مصادر عن الخصوم، ويتم التعامل معها على أنها (مسلمات)، وتشكّل أساس رؤية، وموقف، وسلوك، وما تلبث أن تندمج في الثقافة الشعبية لدى الجمهور المناصر.

الخصومة الجامحة أفقدت السياسي والديني التوازن في نظرتهم، ومواقفهم، وسلوكهم، ولعبت دوراً كارثياً في تشكيل وعي مشوّه، يفقد صاحبه القدرة على التعامل العقلاني مع الوقائع، والناس، والظواهر. ونشأ في ظل مناخ موارد مفتوح فضاء واسع تسبح فيه الأوهام والهواجس، ويتأقّب الواقعون تحت تأثيراته لخوض غمار معارك وهمية ضد خصوم وهميين. لا عجب إذاً أن ترى دولة تكتنر كل فرص الإنفتاح واستيعاب علوم الأرض وقادتها يستمدون من الأوهام التي يصنعها أصحاب الأهواء والشهوات معارفهم. والأعجب من ذلك كله، كيف يمكن لدولة تزعم بأنها وطن يحتضن أطيافاً متنوعة وهي تقسمهم إلى مسلمين ومشرّكين، وموالين وعملاء، وحلفاء وخصوم، كل ذلك لأن مصنّعي الأوهام جعلوا الأراجيف حائلاً أمام رؤية الواقع كما هو دون رتوش وتشوهات. وإذا ما واصلت عقلية (الخيالات) في شحن الشارع، فإنها تمارس دور مفرمة لبذور الوطن المأمول.

تعجب أحياناً لماذا يبني الأمراء تصوّراتهم ومواقفهم السياسية على أساس (خيالات) و(أساطير)، وكيف يتحوّل ما يتوهمه الأمراء إلى حقائق تحكم سلوكهم، وعلاقتهم مع الآخر. يرى بعض المقربين من العائلة المالكة بأن الخصومة مع الآخر هي المسؤولة عن فتح باب لتسرّب كل ما يعزّزها، سواء كان ما يتسرّب حقيقة أم زيف. وقد أفاد كثيرون يطمعون في الحصول على المال والثروات من وجود هذه الخصومة، فيغدّونها بأوهام وقصص لو تمّ التأمل في محتوياتها خارج تأثير ضغوطات الخصومة، لسخر من يستمع إليها. فالخصومة هي المنظار التي يرى من خلالها الأمراء العالم من حولهم، ولذلك يصبح الريب مرشداً دائماً لمواقف الأمراء وسلوكهم، فكل ما يقال عن الخصم يغدو حقيقة، ويبنى عليه. في مثل هذه الحال، لا يسع الملك أو أحد الأمراء الكبار سوى تصديق أن يكون هناك ثلاثة ملايين إيراني يحتشدون داخل العراق على الحدود الشمالية من المملكة، وكذلك وجود مليون إيراني في مدينة الزبير العراقية، أو حتى دخول أربعة ملايين إيراني من الحدود السورية إلى العراق. وكل هذه القصص سمعها مسؤولون عراقيون وعرب من الملك عبد الله والأمير نايف وسبّبت ذهولاً لدى زوّار المملكة، وعادوا إلى بلدانهم وهم بين مصدقين ومكذّبين ما سمعوه من أفواه قادة دولة يفترض أن يكون لديهم الحد الأدنى من المعرفة بالحقائق السياسية والجغرافية عن الدول المجاورة.

ولا تعجب، والحال هذه، أن يكون تدخّل القوات السعودية في اليمن على أساس تقارير صادرة عن الرئيس علي عبد الله صالح، الذي أوهم السعوديين بأنهم يحاربون جيشاً إيرانياً في صنعاء، وأن إيران باتت على مقربة من الرياض، وهي تحيط الجزيرة العربية من كل أطرافها، وأن لها أذرع في كل منافذ المنطقة، وهي من يدير غرف العمليات في العراق وفلسطين ولبنان واليمن وربما في مناطق الخليج برمتها. وليس مستبعداً أن يأتي يوم يعتقد فيه الأمراء بأن لإيران قواعد عسكرية في دول خليجية متخاصمة مع السعودية.

حين تعود إلى الكتابات والخطب الدينية الوهابية منذ بدء التدخل العسكري السعودي في اليمن في بدايات نوفمبر من العام المنصرم، نعثّر على نشاطية غير مسبوقة لفايروس البارانونيا، الذي يجعل الأوهام حقائق، والهواجس وقائع، فيرى البعض منهم ما لا يراه الشاهد والمراقب، لأنها أشياء لا تَرى في عالم الشهود، بل هي مجرد (خيالات) تصبح في لحظة اشتداد الخصومة حقائق غير قابلة للنكران. حين يطلق بعض القادة العسكريين بمن فيهم الجنرال خالد بن سلطان تصريحات من قبيل أنهم فرضوا سيطرة تامة على الحدود واسترجعوا المناطق الواقعة التي كانت تحت سيطرة الحوثيين، وقتلوا قادتهم، فإنهم

السعودية القائدة .. تبحث عن مجد ضائع !!

خالد شبكشي

النجاح قبل أن تطلقها. لا أن تكون الدولة القائدة في جانب، والشارع الذي يفترض أن تقوده في جانب آخر.

- والدولة القائدة، دولة وطنية، حريصة على استقلالها عن الأجنبي بالذات، ليس فقط باعتبارها دولة النموذج، بل وأيضاً الدولة التي يُنظر إليها بأنها تغلب مصالحها ومصالح من تقودهم على مصالح الأجانب.. هي الدولة التي تضع المصلحة الوطنية والإسلامية أو العربية فوق مصالح الأجانب. هي دولة غير متهمّة في ولاءاتها وأجنداتها السياسية. وهي دولة رصينة، واثقة من نفسها، واثقة من دعم شعبها والتفاف شعوب العالم العربي والإسلامي من حولها.

مثل هذه الموصفات للدولة القائدة، لا تنطبق على السعودية، وحتى لو رأى المؤيدون للأخيرة أن موصفات الدولة القائدة تنطبق عليها، فإن المهم هو أن أكثر المواطنين العرب والمسلمين لا يرونها كذلك، ولا يلمسون من سياساتها ما يشير إلى ذلك، كما أن الدول العربية والإسلامية بشكل عام، لا ترى صورة الدولة القائدة في تعاطيها مع السعودية، ولا السعودية نفسها تتمثل في سلوكها ومواقفها السياسية الدولة القائدة. وليست الدولة السعودية بدعاً في هذا، فحتى مصر، الأكثر تأهيلاً لأن تقود العرب، لم تعد منذ أكثر من ثلاثة عقود دولة قائدة، وما شعار: مصر قلب العروبة النابض، إلا وهم.

وقد أدّى غياب الدولة القائدة في العالم العربي إلى بروز الدور الإيراني، وإلى انطلاقة واسعة لتركيزها باتجاه ممارسة دورها في الشرق الأوسط. بل وأدّى ذلك إلى بروز بعض الدول الصغيرة بعد غياب الكبار: قطر نموذجاً، لتمارس عمل الكبار الغائبين، والذين ساءهم منافستها لهم. هناك فراغ قيادي كبير في الشرق الأوسط، فجاءت إيران، وتركيا في الطريق، لتملأه.

مالذي يجعل السعودية غير قادرة على أن تصبح دولة قائدة؟

ابتداءً بعتقد السعوديون أن المال، والمركز الديني باعتبار وجود الأماكن المقدسة في

- الدولة القائدة، يفترض فيها أن تحوز أولاً على مواصفات ذات أهمية خاصة على الصعيدين البشري والجغرافي وعلى صعيد العمق الحضاري. لا أن تكون دولة طرفية، ولا أن تكون دولة قليلة السكان، ولا أن تكون بلا خلفية حضارية. والسعودية وإن حازت على بعض الصفات، إلا أنها تفتقد أكثرها.

- والدولة القائدة، يفترض فيها أن تكون دولة النموذج، على الأقل في بعض الأبعاد. كأن تكون دولة ناجحة إقتصادياً؛ أو أن تكون دولة ذات تجربة سياسية ناضجة؛ أو أن تكون دولة ذات خبرة في الوساطة والعمل السياسي؛ أو أن تكون قوة عسكرية يحسب لها حساب؛ وغير ذلك. والسعودية لم تكن دولة نموذج البينة في أي من هذه الأمور، أو على الأقل ليست هي كذلك منذ أكثر من عقدين من السنين.

- والدولة القائدة، هي الدولة التي تقف في المقدمة، تتنافع عن مصالح من تزعم أنها تقودهم، ولديها قدرة على الحشد السياسي، وعلى تحمل أثمان بقائها في الطليعة. عليها أن تكون طليعية في الدفاع عن قضايا الأمة، وأن تكون الملجأ لمن يعاني من أزمة محلية أو خارجية.

- والدولة القائدة، دولة أبوية، ترتفع عن الدخول في المنازعات، ولا تقبل أن تتزحزح عن موقع الحياد بين المتخاصمين الذين تمثلهم بنسبة أو بأخرى. لأن الخروج عن الحياد، يعني فقدان المصداقية، والاصطفاف مع طرف ضد آخر، يجعل الأخير خارجاً عن إطار الأبوية، رافضاً لمنطق الدولة القائدة. الدولة القائدة دولة متسامحة، لأن تسامحها يجعلها أبوية، وفوق الجدل والنقاش، لا تنزل إلى الصغائر، ولا تغلب التكتيك على الإستراتيجية.

- والدولة القائدة، ليست دولة مبادرة في السياسة فقط، بل هي مبادرة في العون والمساعدة المالية والاقتصادية والعسكرية إن تطلّب الأمر. ومبادرات الدولة القائدة محسوبة بالتوازنات السياسية، وتراعي مشاعر ومصالح الدول والشعوب. هي دولة حريصة على عدم مصادمة الرأي العام في مشاعره ومواقفه، ما يجعلها تهتدس مبادراتها وتهيء لها أرضية

لايزال الإعلام السعودي يصف السعودية كقائدة للعالمين العربي والإسلامي. ولازال بعض الأمراء السعوديين يعيشون أحلام العظمة القديمة، من أنهم وهدم من يمثل جميع العرب والمسلمين وقضاياهم. كما أنهم من يمثل الإسلام الصحيح بالنسبة عن كل المسلمين، وهم من يجب أن يتحدث معه بشأن القضايا الكبرى التي تخص العلاقات بين الغرب والعالم الإسلامي عامة والعربي خاصة. السعودية القائدة، لا تقود أحداً على الأرض. هي غائبة عن مسارات القضايا الكبرى التي عصفت بالعالمين العربي والإسلامي منذ عقدين على الأقل.

والسعودية القائدة، تتراجع مكانتها حتى في نشرات الأخبار منذ زمن. وهي تقود نفسها من خسارة إلى أخرى في سلسلة متواصلة من الفشل لم تنته بعد، وآخرها الفشل الذريع والمزبدوج في حربها على اليمن (عسكرياً، وسياسياً، وإعلامياً، وأمنياً، وأخلاقياً، ودينيّاً). والسعودية القائدة، لم تحل مشكلة عربية واحدة، بل أن مساهمتها في حل المشاكل العربية والإسلامية تكاد تكون صفراً، إن لم تكن الصفر بعينه. بل ظهرت بمظهر المسبب للفتن، أكثر من كونها حلالاً للمشاكل.

السعودية ليست نموذجاً يحتذى، ولا قيادة صالحة لترتجى.

لم تقدم للعالمين العربي والإسلامي نموذج الدولة الحديثة، ولا نموذج نظام الحكم الحرّ والمنفتح والمتعدد، ولا قدّمت نموذجاً للدولة الطليعية المبادرة لحل مشاكل من تزعم قيادتهم بحيث يصبح لها رصيد إقليمي معتبر وفاعل.. ولا السعودية قدّمت نموذجاً صحيحاً للبلد النامي المتطلع للإكتفاء الذاتي، بل هي بلد يرمز إليه بالفساد، ويعشش في ربوعه الفقر والفاقة. وفوق هذا لم تقدم السعودية نموذجاً الديني المغربي، بل أن نموذجها الوهابي صار مخيفاً بسبب انغلاقه وعنفه ونزغته التكفيرية. والسؤال كيف يمكن لدولة هذه مواصفاتها أن تصبح دولة قائدة؟ للدولة القائدة مواصفات لا تنطبق في معظمها على السعودية:

الحجاز تحت رعايتهم، يمكن أن يصنعوا لبلدهم مكانة، وربما انتفاخاً سياسياً إلى حد أن يقودوا العالم العربي.

في الحقيقة فإن السعودية لم تكن في يوم من الأيام قائدة للعالم العربي. حتى في تلك الفترة التي أطلق هيكल فيها على الوضع العربي وصف (الحقبة السعودية). والسبب، أن السعودية كانت ولا تزال إلى اليوم، ليست الأكثر تأهيلاً لقيادة العرب، اعتماداً على ما ذكرناه في الشروط الواجب توافرها في الدولة القائدة. لا تستطيع السعودية أن تكون دولة قائمة بوجود مصر فاعلة. انكسار مصر، مع فاعلية سعودية يمكن أن يرفع الأخيرة. فمصر هي وسط العرب جغرافياً، والأكثر عراقاً حضارياً. كما أنها أكثر سكاناً وخبرة وطموحاً، وتواصلت مع محيط المشاكل العربي. كما أن مصر، وإلى وقت قريب، ومن خلال الأزهر، الأكثر تأثيراً في العالم الإسلامي من السعودية، على الأقل من ناحية المنهج المعتدل، وقبول المسلمين به. فضلاً عن أن مصر أثبتت في الماضي رياديتها من خلال التصدي للقضايا العربية سواء في فلسطين أو في الجزائر وغيرها.

- وتلاقي السعودية منافسة في الزعامة من آخرين، العراق الذي هو طرفي، ولكنه غني اقتصادياً وبشرياً وله تراث حضاري وتطلع للزعامة؛ كما تلقى السعودية منافسة من سوريا، ومن الجزائر ومن آخرين. وبالتالي فإن السعودية، إن كانت تريد الزعامة، فعلى هذه الدول ابتداءً أن تنحني لها وتسلم لها الأمر، مقابل تنازلات اقتصادية وسياسية، وهو أمر لم تكن تقبل به كثيراً.

السعودية تستطيع أن تشارك في قيادة العالم العربي بصورة فاعلة، في حال كانت لديها الرؤية والمشروع السياسي لجذب أكثرية العرب، وتستطيع تهميش دولة مثل العراق وحتى الجزائر، إن كان المشروع السعودي مقنعاً طلائعياً يستقطب الشارع العربي قبل قياداته. وفي هذا السياق، على السعوديين أن تدفع ثمناً ما، لمصر، فالسعودية لا تكون زعيمة بدون رضا الكبار، والكبار لا يرضون بالتهميش ما لم تكن هناك مصلحة مجزية: إنها المساعدات المالية والإقتصادية.

والسعودية اعتمدت على ذلك كثيراً، ولكن هناك دول ليست بحاجة إلى أن تشد الدعم السعودي المالي، مثل العراق قبل أن يغوص حالياً في متاعبه الخاصة بعد سقوط صدام حسين. ولكن السعودية التي كانت كريمة سخية في الدفع، تقلص دعمها للأقربين والأبعدين، وبالتالي ليس هناك ما يغري للإلتحاق

بمشاريعها السياسية أو الرضوخ لقياداتها، ورأيها. هذا ما حدث مع سوريا، ومع السودان، ومع آخرين.

المال لم يوظف جيداً لخدمة (الزعامة الإقليمية السعودية) رغم أن مفعول المال ليس نهائياً. وقد حدث هذا خاصة منذ بداية التسعينيات الميلادية الماضية وحتى الآن. والسعودية ليست مخفية عسكرياً، ولا مخفية سياسياً، حتى يرضخ لمشاريعها الآخرون، ويقبلون بزعامتها. نعم كان هناك شعور في الماضي بأن السعودية تمثل بوابة الرضا الأميركي، فمن يريد علاقة حسنة بواشنطن عليه أن يتجه إلى الرياض. ولكن الرياض لم تعد أثيرة كثيراً لدى واشنطن مثلما كانت في السابق، فضلاً عن أن إسرائيل أغرت بعض الحكام العرب لتكون بوابتهم وأقتنعتهم بأن علاقة جيدة معها تمنحهم حصانة من الاعتداء من أميركا ومن الغرب عامة.

ثم إن السعودية وانتعاش دورها في السبعينيات جاء تحت مظلة إجماع عربي ولو لم يكن صلياً. وفي ظرف كانت فيه أميركا أثيرة لدى البعض، وفي غاية قوتها وانتعاشها. أما الدور الأميركي اليوم فضعيف، والأممال منه محدودة للغاية، وضعف الدور الأميركي في المنطقة تبعه ضعف وضموري في الدور السعودي نفسه، بل يمكن القول بأن تبعات الضعف الأميركي مثل خسارة كبيرة للنفوذ السعودي نفسه. ذلك أن كل من اقترب من الولايات المتحدة المكروهة من العرب، صار مكروهاً ومصنفاً، وإن الإنغماس في الأجنحة الأميركية أفقد السعودية هامش الإستقلال الصغير الذي كانت تتمتع به، ما جعل أجنحتها السياسية متواطئة مع المشروع الأميركي، وغير مفيدة لدول عربية، وصار سهلاً عليها تهميش الدور السعودي وعدم الإنصياع له.

هذا كله، أدى أيضاً إلى أن تتحول السعودية من دورها المتوازن والوسطي إلى لعب دور غير محايد، فصارت شريكة في قيادة بضع دول سميت بدول الإعتدال العربي، وهذه الدول مكروهة على الصعيد العربي، كما هو الحال في مصر والأردن. أما الجسد العربي الأكبر، فهو خارج التغطية السياسية السعودية، وخارج الإهتمام السعودي أصلاً. كما هو الحال بشأن الصومال والصنارة الغربية وحتى السودان نفسه. السعودية التي دخلت في صراع مباشر مع العراق وسوريا وحتى دول خليجية فضلاً عن السودان وغيرها، لا يمكنها أن تصبح زعيمة عربية، ولا يمكن لمبادراتها بشأن السلام مع إسرائيل أن تنجح ليس فقط لأن

المعنيين الأصليين بالملف غير راضين عن تلك المبادرات، بل وأيضاً لأن السعودية في عداء مباشر معها، كما هو الحال مع حماس وحزب الله، ومع سوريا (حيث هناك محاولات لترطيب العلاقات مع هذه الأخيرة، وآخرها زيارة الأسد في ١٣ من هذا الشهر إلى الرياض).

والسعودية المثقلة بهمومها الداخلية وخسائرها السياسية المتواصلة على الصعيد الإسلامي والإقليمي العربي (أفغانستان، العراق، لبنان، فلسطين، وحديثاً اليمن) لا يمكنها مع وجود قيادة هرة على حافة القبر أن تنعش زعامتها المنتكسة يوماً بعد آخر، ولا أن تغير من المعادلات الأخرى في ظروف تنافس شديد من لاعبين جدد: إيران وتركيا تحديداً، هم أكثر تمرساً ونشاطاً وقدرة وجاذبية.

لهذا، يمكن القول بأن مزاعم الدولة السعودية القائدة ليست صحيحة حتى وإن كانت على الورق، فضلاً عن أن الواقع السعودي والإقليمي العربي لا يمكن أن يتجزأ السعوديين بأدائهم السياسي، وسياساتهم المتحيزة، وعدائهم الشديد للمخالف، أن يتوجه قادة بين ليلة وضحاها. السعودية خسرت مكانتها تدريجياً، ويصعب في الظروف المنظورة أن تستعيد، اللهم إلا بإحداث تغييرات جذرية في مساراتها وخياراتها السياسية ومسلكها في علاقاتها الإستعلانية مع الآخرين.

سنشهد المزيد من الإنحطاط في الدور السعودي الإقليمي، والمزيد من الإستهجان لطبيعة النظام السياسي القائم، ولخياره المذهبي الطائفي التكفيري، وحتى لنهجه الخاص فيما يزعم بشأن التنمية الإقتصادية، فهناك دول خليجية سبقات السعودية بمراحل. والسعودية اليوم غائبة عن الأحداث السياسية الكبرى، وقوة مزعومة ليس لها على أرض الواقع من تجليات ملموسة.

والحركة السياسية التي شهدناها في بداية العام الحالي بشأن إعادة الحياة للشارع النقابوسي وما تبع ذلك من بعض الحراك من قبل وزير الخارجية السعودي الذي طاف شرم الشيخ والكويت ودمشق واستقبل في الرياض خالد مشعل، هي مجرد نصف صحوة لثام مضى عليه عقدان على الأقل لا يعي ما حوله، وإن وعى فإنه لا يريد الإعراف بالضعف ولا بالأمر الواقع، ولا هو مستعد للتنافس عبر العمل والعطاء وتغيير المنهج الخاطئ.

باختصار.. السعودية كقوة مزعومة صارت تاريخاً.

الرياض تعذر صنعاء من تضخيم خطر (القاعدة)

الخوف من نموذج أفغانستان - باكستان

فريد أيهم

المسؤولون اليمنيون حملة نفي واسعة لأي مشاركة أميركية مباشرة في الحرب ضد القاعدة، بحيث دعت وزير الخارجية اليمني القريب إلى نفي التقارير التي تحدثت عن اتفاق صنعاء وواشنطن على تنسيق أمني للحرب على القاعدة وتتيح للأخيرة بمرور صواريخ موجبة وطائرات مقاتلة وأخرى بدون طيار لضرب مراكز القاعدة في اليمن؟ ولماذا صدرت مواقف متزامنة من البيت الأبيض والحكومة اليمنية من أن التعاون سيقصر على التدريب والمعلومات الاستخباراتية والمساعدات العسكرية بعد أن كان الحديث عن تدخل مباشر، عقب تصعيد خطر القاعدة في اليمن. يتذكر المراقبون بأنه في الأسابيع الأولى للحرب ضد الحوثيين في صنعاء، كان الجانب اليمني يتولى إطلاق التصريحات حول وجود اتفاق أمني بين صنعاء وواشنطن فيما كان السفير الأمريكي في صنعاء ينفي وجود مثل هذا الاتفاق، ولكن بعد أن تم (تهويل) خطر القاعدة، وبدأت الولايات المتحدة بتنفيذ خطة خاصة في مكافحة الإرهاب على طريقتها الخاصة، شعر الجانب اليمني الرسمي بأن ثمة حاجة لتأطير العون الأميركي، حتى لا تتحول اليمن إلى أفغانستان أخرى، ويفقد علي عبد الله صالح زمام السيطرة على الشأن اليمني، وبالتالي يضع السعودية في مهب اضطرابات واسعة، شأن بباكستان. وبدلاً من ذلك، وجّه القريب خطر القاعدة ناحية السعودية لاستجلاب دعمها المالي على أن تقدم الولايات المتحدة دعمها العسكري والاستخباري وحذر القريب من أن خطر القاعدة قد ينتشر أكثر في حال لم تتعاون كل الدول لمواجهته، داعياً في الوقت نفسه إلى (جهود عربية مشتركة لمواجهة خطر الإرهاب).

لم تكن الدعوة اليمنية للقوات الأميركية بحاجة إلى مبررات كثيرة، خصوصاً وأن الرئيس علي عبد الله صالح هو من وقر السعوغ الأول، ولكن سبحة المسوغات في وقت لاحق، فطالما أن الحرب على الإرهاب هو ما يطلب به الرئيس علي عبد الله صالح، فقد توافرت مسوغات لاحقة تستوجب تعزيز قدرات عسكرية لمكافحة الإرهاب في اليمن، من بينها معركة التفجير الفاشلة التي استهدفت طائرة أميركية في ٢٥ ديسمبر الماضي وتبنتها القاعدة في جزيرة العرب التي تتخذ من اليمن مقفلاً لها وتبين لاحقاً بأن النيجيري عمر الفاروق كان قد

اليمنية ستكون ضريباً من الخيال. وبدلاً من سفر بعض الشباب إلى البلاد البعيدة للجهاد فإن القوات الأميركية في اليمن ستكون هدفاً سهلاً). ما يلفت الانتباه، أن الموقف اليمني من الحضور العسكري الأميركي المباشر في اليمن جاء بعد وصول رسالة من الملك عبد الله إلى الرئيس اليمني في ٤ يناير الجاري والذي أشير فيها إلى التعاون الأمني بين الدولتين. في نفس اليوم تبذل الموقف اليمني، وأطلق وزير الخارجية اليمني أبو بكر القريب في ٤ يناير تصريحاً خلال زيارة قام بها إلى الدوحة، لإعادة ترميم العلاقة معها بعد إسقاط صنعاء اتفاق الدوحة مع الحوثيين من جانب واحد، رفض فيه (أي مقارنة بين بلاده وأفغانستان حيث ينتشر تنظيم القاعدة). وقال (هناك إشكالية متعلقة بالقاعدة واهتمام دولي بنشاط القاعدة في اليمن، واليمن قادر على التعامل مع هذه الجماعات)، ثم يحدد طبيعة الدور الأميركي المطلوب في اليمن (ولكن اليمن بحاجة لتعاون

تشعر القيادة اليمنية بأن

ثمة حاجة لتأطير العون

الأميركي، حتى لا تتحول

اليمن إلى أفغانستان،

وتصبح السعودية باكستان

دولي في تدريب واعداد وحدات مكافحة الارهاب اليمنية والدعم التنموي فالمشكلة ايضا تعد مشكلة اقتصادية). قائد جهاز الأمن القومي اليمني علي الأنسي قلل في نفس اليوم من خطر القاعدة على اليمن، وقال بأن ما يقلل عن وجود القاعدة بالبلاد (مبالغ فيه) ويصعب في استهداف اليمن.

مالذي تغيزر إذن حتى تبدلت، بصورة دراماتيكية، لهجة الحكومة اليمنية حيال خطر القاعدة الذي أرادته طمعاً لاستدراج القوات الأميركية والبريطانية إلى اليمن؟ ولماذا بدأ

ليس هناك من المراقبين من يملك رؤية واضحة حول ما يجري في اليمن، وليس هناك قناعة بالتهويل المتزايد حول خطر القاعدة.. هناك من يرى بأن الحرب على القاعدة تنطوي على أهداف أخرى، من أبرزها انقاذ نظام علي عبد الله صالح، وتهينة أرضية لوجود عسكري دائم في اليمن.. فجأة تبدل المشهد، ولم تعد معادلة الحرب تحتفظ بعناصرها، فقد تحولت القاعدة هي المشكلة في اليمن، وليست النظام اليمني ولا الحوثيين أو الحراك الجنوبي بل ولا اليمن برمته الذي يعيش منذ سنوات أزمة إقتصادية وإنسانية وسياسية خانقة. إذاً هي القاعدة، الطمع الذي أراد النظام اليمني تقديمه إلى الإدارة الأميركية كما تتدخل لإنقاذ النظام اليمني، ولم يدرك الأخير بأن التدخل الأميركي لن يكون وفق شروط يمنية أو سعودية، وإنما ستكون وفق أجندة أميركية خالصة. لا ريب أن الوجود الأميركي كما أراده السعوديون واليمنيون هو كما كتب داود الشريان في صحيفة (الحياة) في ٤ يناير الجاري هو (أن التمرد الحوثي هو الدافع الأول للربحية الأميركية)، وهو ما يفهمه الحوثيون أيضاً، ولذلك رحبت الحكومة اليمنية بالدعم الأميركي - البريطاني المشترك لهذه الغاية. ولكن ما هو جديد في الأمر، هو ما عبر عنه نائب رئيس الوزراء لشؤون والقراع والأمن وزير الإدارة المحلية في اليمن رشاد العليمي في ٦ يناير الجاري قال فيه (أن أي تدخل عسكري أميركي مباشر يمكن أن يقوّي تنظيم القاعدة بدلاً من أن يضعفه)، مؤكداً (تصور التعاون المنشود مع واشنطن في مكافحة التنظيم المتطرف حول التدريب والتسليح وتبادل المعلومات).

هذا الموقف اليمني كان سعودياً قبل ذلك، وقد عبر عنه الشريان في مقالته بعنوان (أمريكا في اليمن) سائلة الذكر، حين تعرض للخطوة الأولية لمواجهة تنظيم القاعدة، وأن القوة المؤلفة من عناصر من القوات الأميركية والبريطانية إضافة إلى وجود رمزي من الجيش اليمني هي الصيغة المبدئية المصممة لمواجهة خطر القاعدة في اليمن. ثم يقول الشريان (لكن التجربة تقول أن هذه القوة ستصبح وسيلة لزيادة مخاطر الإرهاب في اليمن). ويشرح ذلك (إذاً كان العراق يشكو من تهريب المتسللين، فإن محاولة ضبط الحدود



وقعا في المأزق معاً

صرحوا مراراً بأنه قد يكون الحوثيون يتلقون دعماً من مؤسسات أو شخصيات شيعية غير حكومية. ومع ذلك، فإن اليمن من الناحية الجغرافية ليست مريحة بالنسبة لإيران، وأن الوجودات الرمزية للحوثيين في بعض الدول الخليجية أو الأوروبية لم تحمل مؤشرات على تلقي الحوثيين دعم عسكري أو مالي إيراني.

ماهو واضح على الأرض حالياً، أن القوة الإقليمية الوحيدة هي السعودية التي تلعب دوراً فاعلاً وغير مساعد في الحرب بين قوات علي عبد الله صالح والحوثيين، وأن المزاعم حول الدعم الإيراني للحوثيين لم تكن تحقق سوى نتيجة واحدة وهي خلق حرب نيابة التي يبدو أنها وصلت إلى طريق مسدود، بعد أن عجزت القوات السعودية عن تقدّم عسكري يذكر، بل هناك من ينظر إلى الإخفاق السعودي بأنه يحمل في طياته نتائج كارثية على صورتها في الداخل والخارج، وبات ينظر إليها على أنها مجرد جثة متحركة. فحركات المقاومة الشعبية التي تعتمد حرب العصابات نادراً ما تختفي بفعل القوة العسكرية وحدها. وحيث أن كلا الجبهتين السعودية واليمنية تسجلان فشلاً ذريعاً في الالتزام بأي حل متعادل وطويل الأمد للمسألة الحوثية، فإن القضية تبقى أن الطرفين السعودي واليمني يعتقدان بأن الحل لن يكون لصالح أحد. مشكلة السعودية تتلخص في أنها لا تريد أن ترى حركة مقاومة زبدية على حدودها، تنعم لاحقاً باستقلال ذاتي تدعمه إيران أو ليبيا، اللتان ترحبان بفرصة من هذا القبيل للضغط على السعوديين. ولكن الحل لهذه المشكلة يتم من خلال إصلاح سياسي واجتماعي يحقق الاستقرار في اليمن، وهو ما لا تريده الحكومة اليمنية وتحاول أن تطيل أمد الأزمة لها لتعثر على حل ما، لأنها تريد الحفاظ على حكومة وإن كانت فاسدة وخاوية.

في اليمن بأنها منتج يمني رسمي، وكانت تعمل في خدمة الرئيس علي عبد الله صالح، وأن بعض عناصر القاعدة جزء من التشكيلات العسكرية النظامية، وقد شاركوا في الحرب ضد الحوثيين وتلقوا ضربات موجعة من الحوثيين اضطرت القاعدة بعدها للنأي عن أية مواجهات مباشرة معهم. ومع ذلك، تبدو وجيبة أطروحة الحوثيين لمعالجة الأزمة اليمنية، حين طالبوا بحل شامل يقضي إلى احتواء أية مخاطر سواء جاءت من القاعدة أو من غيرها، وتجنّب اليمن أية كوارث سياسية وأمنية وإنسانية. ولكن لدى الحكومة اليمنية التي يقودها الرئيس علي عبد الله صالح معالجة مختلفة، فهو يريد

حلاً يبقّي على مافي يده من امتيازات وسلطة، كما يبقّي في الوقت نفسه على مصادر الدعم الخارجية سواء من السعودية أو الولايات المتحدة. ولذلك، لم تحظ دعوة الرئيس اليمني للحوار بقبول قوى المعارضة وتعتبرها مجرد مناورة سياسية لكسب الوقت، مع الاحتفاظ بتمامية السلطة داخل دائرة الرئيس والمقرّبين منه. لا يحتاج الحوثيين إلى تدريب عسكري من الخارج، بالنظر إلى أن معظمهم كانوا في نظام

تطايّر عناصر القاعدة من الوكر اليمني يجعل السعودية ساحة حرب مفتوحة بين القاعدة والقوات الأميركية، وهو ما يخشاه الأمراء

الخدمة العسكرية الإلزامية، ولا يحتاجون إلى الأسلحة من الخارج أيضاً، في ظل وجود أسلحة في السوق السوداء التي شهدت إنتعاشاً بعد الحرب الأهلية في اليمن العام ١٩٩٤. الحكومة اليمنية تزعم بأنها صادرت شاحنة إيرانية تحتوي على أسلحة بالقرب من محافظة صنعاء، ولكن فشل الحكومة اليمنية في عرض الأسلحة المصادرة جعلت من الصعوبة بمكان تأكيد أو التحقق من مزاعمها. وحتى بالنسبة للدعوات حول الدعم المالي الإيراني للحوثيين، فإن المسؤولين اليمنيين

جاء إلى اليمن في وقت سابق والتحق بالتنظيم، ثم جاءت الاغلاقات المتسلسلة للسفارات الأميركية والبريطانية والفرنسية على خلفية تهديدات بشن هجمات على بعثات التمثيل الأجنبية في اليمن. هناك شعور بأن نموذج أفغانستان - باكستان

قد يتكرر في اليمن - السعودية، ففي حال تطايّر عناصر القاعدة من الوكر اليمني ستكون السعودية ساحة الحرب المفتوحة بين القاعدة والقوات الأميركية، وهذا ما يخشاه الأمراء السعوديون، ولذلك أبلغوا الرئيس اليمني علي عبد الله صالح بتخفيف تيرة المطالبة بالتدخل العسكري الأميركي المباشر، خصوصاً بعد ظهور مؤشرات أميركية وغربية (وخصوصاً بريطانية) تغيد بأن ثمة نوايا جدية للاحقة التدخل في الشأن اليمني، وما المؤتمر الدولي الذي دعا إليه رئيس الوزراء البريطاني جوردون براون في ديسمبر الماضي، وحظي بترحيب يمني رسمي، إلا واحد من تلك المؤتمرات البارزة، حيث سيكون مخصصاً لمناقشة المسألة اليمنية بكل أبعادها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والأمنية، وهو ما يخشاه الرئيس اليمني.

مصادر يمنية معارضة ذكرت بأن الرئيس علي عبد الله صالح اقترف خطأ فادحاً حين ألحّ على استئراج الأميركيين إلى اليمن في سبيل إنقاذ النظام من الانهيار، ونسي أنه قدّم هدية مجانية بتحويل اليمن إلى قاعدة عسكرية متقدّمة للقوات الأميركية.

محاولات الحكومة اليمنية التقليل من مخاطر القاعدة في اليمن جاءت متأخرة، رغم أن من مصلحة السعودية واليمن في إطالة أمد النزاع ضد الحوثيين، التي لم يكن لإيران أي دخل فيها. فقد بدأ النزاع في اليمن باعتباره شأناً داخلياً بين الحكومة اليمنية والحوثيين في محافظة صنعاء ومرتبطة بوضع إنساني وإقتصادي وسياسي تعيشه المحافظة منذ العام ٢٠٠٤، ولكن بعد التدخل العسكري السعودي في نوفمبر الماضي أخذ النزاع بعداً إقليمياً وجرى إقحام إيران في النزاع، وفق رغبة يمنية للحفاظ على دعم سعودي مستمر المراقبون الأجانب لم يعثروا على دليل يثبت أي دعم إيراني لاف للحوثيين، بالرغم من الاحتجاجات اليمنية والسعودية.

ويصرف النظر عن المناوشات الإعلامية بين السعودية وإيران من جهة والحكومة اليمنية والحوثيين من جهة ثانية، فإن تداعيات المواجهات العسكرية كانت خطيرة على الجانبين اليمني والسعودي، فبعد أن كان النزاع مقتصرًا على محافظة واحدة أصبح يدور في ست محافظات، فيما تظهر التقارير العسكرية أن لا القوات السعودية ولا الجيش اليمني استطاع تحقيق تقدّم ملحوظ في الميدان، بل على العكس ازدادت الأمور سوءاً منذ قررت القيادة اليمنية خلط الأوراق بتضخيم خطر القاعدة، الذي يدرك كل المتابعين للشأن اليمني بأنه خطر مبالغ فيه، بل ينظر الحوثيون إلى القاعدة

نشاط دبلوماسي محمود لإعادة إحياء المبادرة السعودية

السعودية تقود عربية التسوية الى ليبيا!

عمر المالكي



ومع مشعل



الفصل مع الأسد

التوسط لوقف الحروب المخزية في اليمن والصومال والسودان، وإنما للقيام بدور العراب لمبادرة سعودية تمهّد لتطبيع شامل مع الدولة العبرية. لقد أصبحت الأخيرة (الطفل المدلل) لدى الحكومات العربية قبل العربية، تصحّحاً لكلام وزير الخارجية سعود

الفصل في ٢ يناير الجاري. على أية حال، فإن كل التحركات الدبلوماسية التي بدأت في عواصم الاعتدال منذ بداية العام الجديدة مصمّمة لتهيئة أجواء تسوية طمعا في قبول الدولة العبرية المدلّة بمبادرة الملك عبد الله. ولأن ظروف النجاح متوقّفة على توفير واشتراط غطاء سياسياً ودبلوماسياً، وفي لحظة ما مالياً، فإن صقارة انطلاق التحرك جاءت من البيت الأبيض، حيث تم الإعلان عن جولة جديدة من الدبلوماسية النشطة يقوم بها مبعوث الرئيس الأميركي إلى الشرق الأوسط جورج ميتشل، الذي كما يبدو مازال يراهن على الرقم الأخير من العبقورية التفاوضية التي شارفت على النضب، رغم كل الأجواء المساعدة في الشرق الأوسط على إنجاز مهمته.

في إشارة واضحة عن بدء التحرك الدبلوماسي على مستوى دولي، أعلنت إدارة الرئيس باراك أوباما عن مشروع سلام في الشرق الأوسط يتم خلال سنتين، بحسب ما كشفت عنه صحيفة (معاريف) الإسرائيلية في ٤ يناير الجاري، وهي نفس المدة التي عرضها زيارته الأخيرة للقاءه قبل ذلك بيوم. ويقوم العرض الإسرائيلي على أساس البدء بمناقشة مسألة الحدود

أشبه بتغير سياسي عام، بدأت المكان الدبلوماسية في عواصم عربية وغربية بالدوران وكأنها في سياق مع الزمن، وكانت عواصم دول (الاعتدال) وخصوصاً: الرياض، القاهرة، عمان مراكز تخصيص عالية الكفاءة لمبادرة سعودية طرحت أول مرة في قمة بيروت العام ٢٠٠٢، ثم تعدّلت في قمة الرياض في مارس من العام ٢٠٠٧ قبل أن تتعزّز إسرائيليّاً، رغم إلحاح دول الاعتدال في الاستجداء طيلة السنوات الماضية لناحية إقناع الإسرائيليين بجدوى (الجلوس على الطاولة) والقبول بمبدأ التفاوض على أساس المبادرة العربية المسعودة.

ومع تقلص هامش المناورة لدى عواصم الإعتدال فيما كانت الدولة العبرية ماضية في خططها، كان موضوع التوسّع الإقليمي في الضفة الغربية وحده الموضوع الخلافى بين الشركاء الجدد في عملية السلام. فقد اشتعلت الجبهات العربية والغربية ضد الدولة العبرية من أجل وقف الاستيطان، فيما لم تسفر تلك الحرب الشعواء عن نتائج على الأرض، فقد كان الاتفاق بين الرئيس الأميركي باراك أوباما ورئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتانياهو على الاستمرار في التمدّد الاستيطاني وعدم الاكتراث لما يتعرّض له الكيان الإسرائيلي من ضغوطات ناعمة جداً في هذا الشأن.

في ظل المصاحكات الهزلية، تعرّض عرابو المبادرة العربية المسعودة إلى تحذيرات جذية جعلت من إمكانية تعبئة الأجواء العربية لاستقبال المبادرة بالغة الصعوبة، فتمّة في هذه الأمة من لا يزال يمتلك بعض الحياء من أجل دماء فلسطين التي تهرق على معابر الاعتدال العربي. ليس في الأفق ما يبشّر بخير، لأن الأمتاء على القضية باتوا في مقلب مناقض لها، وهم على استعداد للسير في طريق التسوية حتى لو فني الشعب الفلسطيني بأكمله. ما إن أطلّ العام الميلادي برأسه حتى بدأت مروحة من اللقاءات المكونية بين مسؤولين في عواصم عربية وعربية لخوض تجربة جديدة من أجل إقناع حكومة نتانياهو بقبول مبدأ التفاوض على أساس المبادرة السعودية. بعض المسؤولين في دول الإعتدال لم يعد لديهم مهمة فعلية سوى العمل على إنجاز مبادرة السلام مع الكيان الإسرائيلي. فقد صممت الجامعة العربية وأمّنها العام عمرو موسى عن كل مشكلات المنطقة بما فيها الحروب الدائرة في اليمن، والصومال، والسودان وغيرها من مشكلات أمتنا المنكوبة بحكامها، ثم أفاقت الجامعة وأمّنها العام مجدداً لتبدأ نشاطاً غير مسبوق ليس لتهيئة أجواء مصالحة عربية وحل الخلافات الداخلية أو

وفيما تقلص هامش المناورة لدى عواصم الإعتدال فيما كانت الدولة العبرية ماضية في خططها، كان موضوع التوسّع الإقليمي في الضفة الغربية وحده الموضوع الخلافى بين الشركاء الجدد في عملية السلام. فقد اشتعلت الجبهات العربية والغربية ضد الدولة العبرية من أجل وقف الاستيطان، فيما لم تسفر تلك الحرب الشعواء عن نتائج على الأرض، فقد كان الاتفاق بين الرئيس الأميركي باراك أوباما ورئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتانياهو على الاستمرار في التمدّد الاستيطاني وعدم الاكتراث لما يتعرّض له الكيان الإسرائيلي من ضغوطات ناعمة جداً في هذا الشأن.

في ظل المصاحكات الهزلية، تعرّض عرابو المبادرة العربية المسعودة إلى تحذيرات جذية جعلت من إمكانية تعبئة الأجواء العربية لاستقبال المبادرة بالغة الصعوبة، فتمّة في هذه الأمة من لا يزال يمتلك بعض الحياء من أجل دماء فلسطين التي تهرق على

أولاً قبل الحديث عن الاستيطان واللاجئين. وقد أعلن رئيس الوزراء الإسرائيلي نتنياهو في ٤ يناير عن استعداده للمفاوضات مع رئيس السلطة الفلسطينية محمود عباس بدون شروط مسبقة، ولا ندري إن كانت العبارة الأخيرة تنطوي على دلالات معينة في البعدين الفلسطيني والعربي، أي أن لا يطلب عباس وقف الاستيطان كشرط لاستئناف المفاوضات مع الحكومة الإسرائيلية وأن لا تكون المبادرة العربية أساساً للتفاوض. وفي كل الأحوال، فإن الشروط والشروط المضادة لم تعد هي ما يحول دون استئناف المفاوضات بقدر ما هو استبعاد الجانب الإسرائيلي لمجرد الإنطلاق من نقطة مشتركة، وقد حدّثتها سلفاً من سرطان المستوطنات غير القابل للتوقف.

زيارة نتنياهو إلى القاهرة وما حملته من إشارات فُسِّرَها قادة الاعتدال بأنها مشجعة، أُرست أساساً مشجعاً لتحريك المياه الراكدة في قناة السلام، وجاءت الرسالة الأميركية واضحة بأن واشنطن ستكون حاضرة في عملية التسوية. وتنادى الرئيس المصري حسني مبارك والملك الأردني عبد الله الثاني والرئيس الفلسطيني محمود عباس إلى شرم الشيخ في ٤ يناير للبحث في ترتيبات عملية السلام، والتي كما يبدو أن ثمة تنازلات جديدة يجري بحثها فيما يرتبط بموضوع اللاجئين وأبناس والتي تضعها الدولة العبرية عقبة في طريق التسوية، ولذلك ترجّح الحديث عن الحدود ابتداءً.

وكان على الرياض أن تلعب دوراً مركزياً في تحريك العملية التسوية، ليس لأنها صاحبة مبادرة السلام مع الكيان الإسرائيلي فحسب، بل لأنها رعت مبادرة مصالحة فلسطينية جمعت فتح وحماس في مكة ومالبت أن تنهارت بفعل عدم توازن الوساطة السعودية. تدرك الرياض بأن ثمة أطرافاً فلسطينية لن تقبل بأي تسوية تأتي على الحقوق الثابتة للشعب الفلسطيني، الأمر الذي يتطلب عملاً استثنائياً من أجل إقناع، أو على الأقل تحييد هذه الأطراف للحفاظ على مناخ مؤاتٍ للتسوية في الشرق الأوسط.

زيارة خالد مشعل، رئيس المكتب السياسي لحركة حماس، إلى الرياض في ٣ يناير واجتماعه مع الأمير سعود الفيصل جاء في سياق التحرك الدبلوماسي السعودي لتأجيج الضغف أو استيعاب القوى الفلسطينية المختلفة، وخصوصاً حركتي فتح وحماس. كلام سعود الفيصل عن سؤال مشعل عن عروية القضية الفلسطينية لم يكن مقصوداً بذاته، فمصادر فلسطينية تحدّثت عن عرض سعودي سخي لحركة حماس إن هي تخلّت عن التحالف مع إيران في مقابل الحصول على معونات سعودية لإعادة إعمار غزة، وإدخال الحركة كشركي أساسي في السلطة الفلسطينية. ثمة مصدر فلسطيني آخر ذكر بأن الرياض والقاهرة لعبا دوراً تكاملياً، فبينما تعرض الأولى المعونات المالية السخية، تتولى الثانية مهمة مواصلة تضيق الخناق على قطاع غزة لإرغام قادة حماس على القبول بالعرض السعودي، وصولاً إلى إتمام ما يسمى بالمصالحة الفلسطينية التي ترعاها القاهرة، فيما ترفض حركة حماس التوقيع عليها وفق الشروط الإضافية التي تملئ عليها من يوم

آخر. ما رشح من لقاء مشعل، الفيصل في الرياض لا يعدّ مشجعاً، خصوصاً بعد تصريح خالد مشعل بأن الرياض تفهّمت موقف حركة حماس من موضوع المصالحة الفلسطينية، ولكن التحركات العاجلة التي قام بها الفيصل بعد اللقاء تنبئ عن شيء ما إيجابى من وجهة نظر المعتدلين العرب فيما يرتبط بالمبادرة السعودية للسلام. بدأ سعود الفيصل جولته الدبلوماسية من الكويت باعتبارها الدولة الرئيسة للقمة العربية الحالية والتي زارها في ٤ يناير، ونقل إلى قيادتها الشيخ صباح الأحمد رسالة شفوية من الملك عبد الله، كانت تدور حول مبادرة السلام العربية، وتبني الكويت لها في القمة العربية المقبلة في ليبيا يومي ٢٧ و٢٨ مارس المقبل.

بعدها طار سعود الفيصل إلى شرم الشيخ والتقى الرئيس المصري حسني مبارك، وسلمه رسالة من الملك عبد الله كما أطلعته على نتائج مشاوراته مع رئيس المكتب السياسي لحركة حماس خالد مشعل وأمير الكويت، وأطلق سعود الفيصل في مؤتمر صحفي عقده خلال الزيارة تصريحاً واضحاً بأن المبادرة العربية للسلام (قادرة على إنهاء الصراع العربي الإسرائيلي ولصالح الجانبين). وأضاف (إن هذه المبادرة موجودة جاهزة للتطبيق ونحن نأمل بأن يتم تبني هذه المبادرة من قبل كل الأطراف المعنية بعملية السلام في الشرق الأوسط قبل أن يضع الوقت). ومن هناك قام بزيارة دمشق والتقى بالرئيس السوري بشار الأسد في ٥ يناير، والتي حدد الفيصل الغرض من اللقاء بأنها تدور حول المبادرة

الأمناء على القضية باتوا

في المقلب الآخر، وهم على

استعداد للسير في طريق

تسوية مدّلة حتى لو فني

الشعب الفلسطيني بأكمله!

العربية وقال (إن زيارتي لدمشق تأتي لهذا الغرض وليس شيء آخر). فكل ما صدر من تصريحات حول وقوف سورية مع السعودية في حربها ضد الجماعات الحوثية في اليمن أو القاعدة، ليست سوى غطاء للموضوع الرئيسي وهو محاولة إقناع الأطراف العربية التي لديها موقف مختلف في مقاربة عملية السلام بالمشاركة في دعم المبادرة العربية.

فالدفة الذي عاد إلى العلاقات السعودية السورية لم يكن مصدره مجرد التوافق على الموضوع اللبناني أو الوضع في العراق أو غيره، بل لأن ثمة موضوعاً أشدّ إلحاحاً مطلوباً لذاته ولغيره يراد

تحقيقه. وهذا يفسّر لماذا يعود سعود الفيصل الذي طالما شكك دمشق من صفاته طيلة سنوات التوتّر إلى حد السعي مع أطراف غربية لإسقاط نظام الحكم في سوريا، وحتى حين تحرّكت الرياض صوب دمشق، زار الملك عبد الله في أكتوبر الماضي سورية دون اصطحاب سعود الفيصل، ولم يختار الملك عبد الله سوى إني كما يمكنه يكون بمعونه الخاص إلى الرئيس الأسد بخصوص الترتيبات حول الملف اللبناني.

في نفس اليوم، أي الخامس من يناير، كانت ثمة قمة سعودية -أردنية في الرياض للتشاور حول خطة (إنعاش عملية السلام المجددة، وطبيعة التحرك المستقبلي) لتسويق المبادرة العربية.

موضوعات كثيرة تطرح في القمم الثنائية والقوائم بين المسؤولين السعوديين ونظرائهم العرب، ولكن ليس ثمة ما يشغل الاعتدال هذه الأيام سوى المبادرة العربية قبل حلول موعد القمة العربية، خصوصاً وأنها تستعقد في عاصمة عربية ليست على وفاق مع آل سعود، الأمر الذي يتطلب جهوداً استثنائية مضاعفة للحلولة دون وقوع مفاجئات غير سارة في طرابلس الغرب، التي مازالت مستبعدة من التحرك السعودي، وقد يتطلب من عمرو موسى لعب دور في هذا الصدد لتأجيج دور ليبيا واحتضان المبادرة العربية. ثمة من يشكك في نجاح مسعى من هذا القبيل، فالقيادة الليبية ستكون على قدر كبير من الحذر في أن تكون بلاهاً منطلقاً لتسوية مع الدولة العبرية، وحتى لا يسجل التاريخ بأن قطار الاستسلام تحرك من أراض الليبية، وهو ما يحسب له الرئيس القذافي ألف حساب، وهو الذي يحمل رؤية عميقة وراسخة حول الدولة السعودية، باعتبارها دولة رجعية وخارج التاريخ.

في السابق نفسه، تأتي رسالة الملك عبد الله إلى الرئيس اليمني علي عبد الله صالح، الذي يعيش أياماً صعبة في ظل تفاقم الأوضاع الأمنية والاقتصادية والاجتماعية، بالرغم من (المقويات) التي حصل عليها من الولايات المتحدة لوقف مسلسل الانهيار في بلاده. مطلوب من الرئيس اليمني إنهاء النزاع مع الحوثيين بعد أن وصلت محاولات اليمنيين والسعوديين لكسر المقاتلين الحوثيين إلى الفشل، في ظل تمسك كبير للنفقة بقدرة القوات السعودية على خوض القتال. رسالة الملك عبد الله إلى الرئيس اليمني والتي أوصّلها الأمير خالد بن سلطان مساعد وزير الدفاع والأمير أحمد بن نايف مساعد وزير الداخلية تدور حول شروط إنهاء الحرب ضد الحوثيين، والتي بلغت ستة شروط، بعد إضافة شرط جديد وهو عدم التعرض لأمن المملكة. على أية حال، تسعى الرياض إلى إنهاء سريعة لحرب اليمن من أجل تهينة أجواء السلام مع الدولة العبرية، قبل أن تتعقد القمة العربية في ليبيا.

الرياض باتت ناشطة للغاية في طريق التسوية، وتحاول مهما كلف الثمن ألا تضع فرص التوصل إلى سلام مع الكيان الإسرائيلي لتحقيق رغبة السلف والخلف من الملوك السعوديين. يبقى، أن الرياض لا تملك من أوراق الضغط الدبلوماسي ما يمكنها من تحقيق (خرق) سياسي لافت.

الصحويون يكتبون:

الشيخ العودة ودوره في الصحوة والعنف

سعد الشريف



سلمان العودة

مشكلة الصحويين تكمن في أنهم لا يتراجعوا عن متبنيات فكرية سابقة، وإذا ما وقعوا في مأزق قالوا بأن ذلك من الماضي، ولكن لا ترى في الماضي والحاضر ما يلمح إلى قطيعة، وأنه مجرد تجميد حقل وتنشيط آخر. بطبيعة الحال، فإن الأمر أعقد من ذلك بكثير. يعتقد البعض بأنه حقق بالفعل تحولاً فكرياً جوهرياً، ولم يعد يعتقد تلك الأفكار المسؤولة عن انخراط افراد كثر في المشروع العنفي، بل ربما هناك من يرى بأن أفكاره ليست بالخطورة التي يتصورها كثيرون، وقد يتهمهم بالمبالغة أو الكيدية للنيل منه بذريعة أن أفكاره هي وراء انفجار السلفية القتالية. وقد يأتي آخر ويزعم بأن ما جرى في السابق قد طوي وليس مسؤولاً سوى عن (الآن) و(اللحظة) و(الراهن)، فمن سقط فيما مضى فأجره على الله سبحانه لأنه كان محكوماً بوعي ذاك الزمن، وإن عاش فقد بلغ الفتح!

من حمل مسدساً، بل من ضرب ضرباً حقيقياً بسبب ما كنا وغيري نطرحه من اجتهادات أو آراء أو كتب وأشروط؟ في حدود علمي أنه لم يوجد شيء من ذلك...).

حسناً، وقفة عند سيرة يوسف العبيري، ومؤلفاته، وهو أحد رؤوس التكفيرين الكبيرة في بلاد الحرمين، والمتورط بعمليات إرهابية، وقد قُتل في أحد المواجهات الأمنية، وأُتني عليه أسامة بن لادن وعلى أحد مؤلفاته في وقت سابق (أنظر شريط شهداء المواجهات، مؤسسة السحاب للإنتاج الإعلامي - الموزع الرسمي لأشرطة تنظيم القاعدة)، تكشف بوضوح تام بأن العبيري كان يقر بأنه أحد المنتسبين لتيار الصحوة الإسلامية السعودية والتي يرجع (=العبيري) فضل إنتشارها لسلطان العودة، يقول العبيري: (فنتحن نعلم يقيناً أن صحفوتنا المباركة بصوتكم - أي صوت العودة - سمع ندائهما، وبمجهودكم غيرت الواقع، وبفكركم وتوجيهكم إزّزن نهجها، فلكم الفضل بعد الله فوق فضل غيركم من العلماء والدعاة فيما حققته هذه الصحوة، علماً أننا ما تعلمنا الشئج إلا من فضيلتكم...)، والرسالة مثبتة بصورة كاملة في موقع العبيري في الإنترنت تحت عنوان (تصحية الشيخ يوسف العبيري للشيخ سلمان العودة بعد خروجه من السجن).

ويعلق سعود القططاني في الحلقة الأخيرة من دراسته حول (الصحوة الإسلامية السعودية) والتي نشرها موقع (إيلاف) في ٢٩ ديسمبر ٢٠٠٣ (فالمناهج التطوري الذي زرعه العودة وأقرانه من مشايخ الصحويين في قلب العبيري وأمثاله من الشباب أكبر من أن يتزحزح لأي سبب كان). يذكر العبيري أساتذته سفر الحوالي وسلمان العودة وغيرهم قائلاً (..ألم تصلوا لنا سابقاً أن

القضية حكماً لصالح العودة ضد الجريدة يقضي بإلزام الجريدة بالإعذار الرسمي على صفحاتها، وتغريمها أكثر من ستين ألف ريال مع حق المدعي بالتظلم لدى ديوان المظالم. وحسب اللجنة فإن ذلك الخبر غير صحيح، وأن الصحيفة تسببت في تشويه سمعة الرجل، وختم العودة مذكرة بمطالبة الجريدة بنشر اعتذار صريح يتفق على صيغته في الصفحة الرئيسية وينفس العبارات وعدد الكلمات التي كتبت

هل يمكن لقادة العمليات القتالية باسم الجهاد أن يفهموا كلام العودة على غير ما أرادته، وإن كان كذلك لماذا لم يقم بمراجعة شاملة لتراثه العنفي؟

بالخط العريض في الخبر. نلت هذا إلى أنها ليست أول مرة يخالف الشيخ سلمان العودة كل إرثه التحريضي، ويطالب خصومه، وضحاياه، والمراقبين من ورائهم بتقديم دليل واحد على صدق زعم خضوع أحد تحت تأثير أفكاره وأثت به إلى الإنخراط في جماعات متطرفة أو وقع ضحية في ميدان قريب أو بعيد. وقال في محاضرة له بعنوان (الكلمة الحرة ضمان، ص ٢٣)، (هل سمع أي إنسان أو يستطيع أن يثبت أيأ كان موقعه وأيأ كان رأيه أن هناك لا أريد أن أقول

الشيخ سلمان العودة، أحد صنّاع الصحوة السلفية في بعدها القتالي في السعودية، من بين أولئك الذي لم يقم بمراجعة وتراجع عن أفكاره الصحوية السابقة، فقد تركها كما هي مجمدة، فمن شاء فليؤمن بها ومن شاء فأمامه خياران: إما الإيمان بالأفكار الجديدة، وإما الجمع بين القديم والجديد، وتعني لعبة الفوازير الصحوية على هذا النحو: فإن اختار الأول، فليست هناك مشكلة، ولكن إن اختار الجمع فأمامه طريقان: وهكذا، إلى تنتهي اللعبة إما النجاة أو الموت والتحلل!

الشيخ العودة دخل في جولة قضائية مع صحيفة (الوطن) السعودية التي نشرت خبراً في عددها رقم ١٥١٤ بتاريخ ١٩ شوال ١٤٢٥هـ تحت عنوان (سلطان العودة يستند بالمسؤولين لإيقاف ابنه ومنعه من السفر، والأمن يعثر على الابن ويسلمه خلال ٢٤ ساعة، والابن يقاжи الجميع أنها مزحة العبد). وكتبت الصحيفة بأن: (ابن العودة ترك رسالة يخبره بأنه ناهب إلى الجهاد، فطالب الشيخ المسؤولين بالبحث عن ابنه مخافة أن يكون توجه للعراق، وأنه ظل قلقاً متوتراً قبل أن تتمكن الأجهزة الأمنية من توقيف الابن وإعادته)، وقالت الصحيفة (أن العودة ممن أصدروا بياناً يحثون الشباب فيه على الجهاد في العراق). وختمت الصحيفة الخبر بعبارة نصها (يا زمن العجائب)، بعد أن نسبت الخبر إلى مصدر موثوق وذلك لإظهاره بأنه في الوقت الذي يحرض أبناء المملكة على الذهاب للجهاد يفقد صوابه ويستند بالمسؤولين ليمنعوا ابنه.

وقام الشيخ العودة برفع قضية على الصحيفة، ومطالبها بإثبات أنه كان يحث الشباب على الذهاب إلى العراق سراً، أو علانية بأي طريقة من طرق الإثبات، وأصدرت لجنة مكلفة بالنظر في

هذه الحكومات هي دُمى بأيدي العدو؟ ألم تقولوا لنا سابقاً بأن الاستعمار المباشر زال، وقُرض علينا استعماراً غير مباشر عن طريق هذه الحكومات العميلة؟ ألم تحشوا رؤوسنا من قبل بأن أخطر خطر على الأمة هذه الحكومات التي تنفذ إرادة العدو؟ ألم تقولوا لنا بأن هذه الحكومات حرب على الإسلام؟ ألم تكفروا هذه الحكومات وتناقشوا الشيخ عبد العزيز بن باز رحمه الله بكفر هذه الحكومات في غريب مسجل؟ بالأمس ترفضون الاعتراف بشرعية هذه الحكومات ومنها الحكومة السعودية، وتكفرونها ولا زالت تبهكم وأشركتكم شاهد عليكم حتى الآن...! أنظر (نوكس صالح العبيري، الحملة العالمية لمقاومة العدوان زيف وخداع وشعارات كاذبة، ص ١٦ - ١٧).

وكتب الشيخ إبراهيم بن سليمان الرشيد بحثاً نقدياً في فكر الشيخ العودة بعنوان (د. سلمان العودة خلال عشرين عاماً) بتاريخ ٢٢ شوال ١٤٣٠. وجاء فيه: (رأيت في أحد المقاطع سلمان - العودة - يقول عن الذهاب إلى العراق: (ليس بواجب بل ليس بغافل بل ليس بمشروع))، ثم تابع ليقول في نسيان مستغرب، أو كذب مقصود تقصده أشراطه القبيحة: ((حتى في أفغانستان ما كنتُ نرى ذهاب الشباب إلى هناك!!!))، أن ينسى الإنسان ماذا قال هذا وارد، لكن الذي لا يرد أن ينسى رأيه كيف كان، ترى أين (حي) على الجهاد)) وأحوالها من المحاضرات؟.

ويضيف: (رأيت سلمان وهو يتبرأ من المجاهدين في كثير من المواطن، رأيته يتكلم فيهم وقد كان بإمكانه أن يسكت بناء على قاعدته التي علمناها (لك الغنم وليس عليك الغرم)، رأيت سلمان يستغل الفرص ليطلعن فيهم، بل ربما تكلم بدون مناسبة، رأيت سلمان وهو يتبع عثرات المجاهدين، ويتكلم في قاتلتهم، ويصدق فيهم بيانات وزارة الداخلية وقنوات البيهتان، أو في أحسن الأحوال يحكم عليهم بناء على سماعة من طرف واحد، يتكلم فيهم وهم معرضون عنه تمام الإعراض).

وما زال يحفظ الصحويون نصاً واضحاً للشيخ العودة ورد في محاضراته بعنوان (حي على الجهاد) قال فيه: (فمن السجاسة بكان أن نتصور أن الطبيعة التي كحها الله - عز وجل - عن الكفار واليهود والنصارى والمشركون في القرآن الكريم، يمكن أن تتغير)، ووصف في محاضرة له بعنوان (رسالة إلى رجل الأمن) الجيوش في الدول المتاخمة للدولة العبرية بقول: (أسود أشاوس على الضعفاء من بني جلدتهم أو بلادهم أو من جيرانهم، ولكنهم حملاً وديعة أمام عدوهم الحقيقي الشرس من اليهود أو النصارى).

وقد ثبت الشيخ ناصر الفهد، أحد شيوخ تنظيم القاعدة في الجزيرة العربية، والذي تم إلقاء القبض عليه في العام ٢٠٠٤ وأجريت معه مقابلة متلفزة يعترف فيها بالتراجع عن أفكاره التكفيرية ضد الدولة، مقولات للشيخ العودة مثلت محال في طريق الجهاد السلفي. وقال الفهد (فقد كانت له أي للعودة

- محاضرة قبل سجنه بعنوان: لماذا يخافون من الإسلام؟ قرّر فيها بكلام جميل دور الجهاد في إحقاق أعداء الله من الكفار، ثم رد وبإلغ في الرد على من سماهم بالسذج من المفكرين الإسلاميين ممن يظنون أن الإسلام سينتصر بالكلمة والدعوة والحوار ولن ينتصر بالسيف والجهاد)، ثم علّق الفهد على ذلك: (فانظر كيف بلغ به الحال ليس إلى مجرد ترك الدعوة إلى الجهاد أو تمجيده أو توقيده، بل إلى إنكار الصدام والصراع ولغة القوة - وهذه كلها تعني الجهاد - والتبرؤ منها، وأنها لا تبني أجيال المستقبل ولا الخير للبشرية، بل الذي يبني هذا الحوار! وزعم بأن هذه شريعة الإسلام، وكانت له محاضرات عن الجهاد وقاتل الكفار منها صناعة الموت وحمية المواجهة، ولكنها انقلبت الآن إلى حمية الحوار وصناعة التعاضد! أنظر: ناصر الفهد، طبيعة التشكيل بما في بيان المثقفين من الأباطيل، ص ١٤).

في نفس المحاضرة التي أصبحت رسالة بعنوان (لماذا يخافون من الإسلام) يجيب الشيخ العودة في (ص ١٢) على سؤال افتراضي: هل لو عرض الإسلام بتجرد ووضوح ونقاء وبأسلوب ناجح وقوي للعالم كله، أليس من المتوقع أن يسلم أكثر الناس؟ فيجيب قائلا: (بلى، ولكن هذه فرضية، ولا تعني أنهم أصبحوا بسجدة هذا الافتراض مسلمين، كلا، فالتاريخ كله تاريخ الحرب مع الكفار،

الشيخ طلال الدوسري:

الشيخ سلمان ثم يحذر

القراء من أشراطه السابقة

وهي منشورة ومفرغة حتى

الآن عبر شبكة الانترنت

الواقع -اليوم وأمس- هو واقع التوتر الدائم الذي يتوجس فيه كل الطرفين من الآخر). ويضيف (إذا قال بعض الغربيين -مثلاً- موقفنا من الإسلام هو موقف تسامح، فهو يقصد بذلك كسب الودعة، وإذا قال بعض المسلمين أيضاً - في الغالب- أن الإسلام لا يبيض الغرب ولا يكرهه، وإنما يسأله ويهانده، فالواقع أن هؤلاء المسلمين يدركون في قرارة أنفسهم أن الإسلام له موقف آخر لو كان يملك القوة التي يولج بها الغرب).

ومعيب في محاضراته (حي على الجهاد ص ١٨ (٢١) على بعض (الفقهاء والمفكرين المعاصرين) طرحهم (قضية الجهاد طرحاً مبنياً متمازاً مغدولاً مهزوماً، يقول لك: الأصل المسالمة مع الكفار، والأصل أننا ندعو وننشر الإسلام بالحكمة،

والموعظة الحسنة، وبالسلم والبعدوة السلمية، وما على شاكلة هذه التعديرات: -لا أقول بل عامة الناس: بل من دعاة الإسلام مع الأسف في هذا العصر- يتصورون أننا في دعوتنا الناس جميعاً للإسلام ينبغي ألا نسلك إلا هذا الطريق، ولا نحتاج إلى رفع راية الجهاد، ولا نحتاج إلى حمل السيف للقتال، يتصور بعض المغفلين مثل هذا الأمر. والواقع أن من يقرأ القرآن الكريم قراءة واعية لا يحتاج إلى أي كلام ولا بيان ليظهر له بطلان ذلك...! وشدّد على مبدأ الولاء والبراء الذي يجعله كثير من العلماء (يجهلون وجوب عداوة الكفار والبراءة منهم، فلا يفرقون الولاء والبراء: بل قد تجد المسلم يعيش إلى جنب اليهودي والنصراني والمشرِك والشيوعي سواء بسواء، وتحت سقف واحد، يأكلون طعاماً واحداً، ويعملون في عمل واحد، ويهتفون بالألقة والصودة الشيء العظيم كأنهم إخوة، حتى عوام المسلمين اليوم ضاعت منهم معاني الولاء والبراء، وفقدوا إحساس التميُّز بالدين).

وطالب العودة في هذا الصدد بوجود (حركة جهادية تصنع الإعلام الإسلامي، الذي يكون بديلاً عن الإعلام المنحل)، وطالب في الوقت نفسه بفتح كتبة المقالات المضلّة والمؤلفات الهدامة، وإذا لزم الأمر التشهير بهم. (محاضرة حتى لا تغرق السقيفة، ص ص ٣٠، ٣٧) وقال كلاماً مماثلاً من جهاد المنافقين وكشف آلائهم وفضحهم، وبين مؤامراتهم، والمنافقين من وجهة نظره هم من (يسعون لتوجيه هذا البلد أو هذه الدولة أو تلك المؤسسة أو المدرسة إلى الوجهة التي تخدم أغراضهم، فيخاطبون ويتآمرون، وهذا أمر ملموس، قنّ هؤلاء المنافقين؟ وكيف تتجاهل هذه الغرث المقتوحة في كل مكان؟). وقال في محاضرة له بعنوان (أسباب سقوط الدول) (نحن نغزو منذ سنين ويحفر لنا في جوانب عديدة، في جانب السياسة، الإعلام، الصحافة، الراديو، الأذاعة، حتى أنك إذا استمعت لي بعض البرامج في إذاعة المملكة سواء كانت إذاعة الرياض أو إذاعة البرنامج الثاني، والله لتقول إن هذه الدولة - السعودية - وكأنها لاتدين بالإسلام...والخطط يجري منذ سنوات).

إن لم تكن كل المواقف القاطعة لدى الشيخ العودة مَحْصَرَات على الفعل القتالي، فهاهي إذن المواقف التي يمكن تصنيفها في أدبيات القتال؟ وهل يمكن هؤلاء الذين قادوا العمليات القتالية بإسم الجهاد أن يفهموا ماذا العودة على غير ما أراد، وإن كان كذلك لماذا لم يقم بمراجعة شاملة لتراثه الثوري كما يصفه الغامدي سالف الذكر. وتختّم بما نقله أحدهم في شبكة الانترنت عن وثيقة صوتية تثبت بأن الشيخ العودة لم يتراجع، بل هي مجرد (أفكاره محارب) حسب وصف الشيخ طلال الدوسري، وجاء (أن الشيخ سلمان لم يحذر القراء من أشراطه السابقة وهي منشورة ومفرغة حتى الآن عبر شبكة الانترنت وبعضها في مواقع محجوبة تعلن تكفير البلاد السعودية).

ماذا بعد...

وخسرت السعودية حرب اليمن

هاشم عبد الستار

الذين يعيشون كثير منهم في المخيمات، وقد أعلن الملك أفضاء زيارته الأخيرة لجازان، عن عزم الحكومة بناء آلاف الوحدات السكنية للذين تم تهجيرهم قسراً بلا دواعي أمنية أو عسكرية، وإنما للذهب الملكي.

إعلامياً، تمّ شلّ الإمبراطورية الإعلامية السعودية، إذ أصبحت تلك الإمبراطورية في وضع باتس، بسبب الهزائم السعودية على الأرض، ولم يكن بإمكانها الترقيع. فكيف يكون هناك جيش سعودي تصرف عليه المليارات من الدولارات سنوياً، ويأكل ما يقرب من نصف ميزانية الدولة كل عام، ثم لا يستطيع هذا الجيش القضاء على (حفنة) ضالة عميلة من الحوثيين) كما يسميها الإعلام السعودي؟.

أياً كان الحال، فإن من الثابت حتى الآن أن السعودية لم تحقق أهدافها من الحرب، بدليل استمرارها، وصمود الحوثيين حتى الآن. والسؤال ما هي الخسائر السعودية التي وقعت أو التي يتوقع حدوثها؟

بغض النظر عن الكلفة المالية والبشرية للحرب السعودية (اعترفت الأخيرة بمقتل ٨٢ جندياً، و٢١ مفقوداً، و٣٩ جريحاً، فيما يؤكد الحوثيون أن الأرقام الحقيقية تزيد بعشرات الأضعاف مما تم الاعتراف به). بغض النظر عن هذا، فإن الخسائر السياسية أكبر من غيرها، ويمكن جرد الخسائر السعودية على النحو التالي:

×× على الصعيد المحلي، فإن خسارة آل سعود للحرب، ضيّقت من مساحة الشرعية للنظام السياسي. فالهزيمة لا بد أنها خلقت روحاً مضادة للنظام وأدائه.

وبعد فشل القوات السعودية، جيء بمرتزقة من الجيش اليمني، حتى لا يخسر السعوديون رجالهم، ولأن الدم اليمني رخيص، ومنحوا المقاتلين في الجبهة السعودية رواتب عالية (١٢ ألف ريال سعودي لكل مقاتل شهرياً) بحيث يكون هؤلاء في مقدمة الزخوف العسكرية، تدعمهم طائرات الأباتشي والمدفعية. ومع هذا، فشلت كل تلك المحاولات، بل فشل الإنزال من الجو في استعادة أي موقع حتى الآن.

الحسم خلال اسبوع أو أيام الذي بشرت به السعودية مضى على اعلانه أشهراً ثلاثة دون أن يرد في الأفق ما يشير إلى أنه سيتحقق قريباً. ومع أن السعوديين بحاجة إلى استرداد المواقع العسكرية لاستثمارها في المفاوضات القادمة، إلا أنهم أثبتوا عجزاً صار مائة سخرية من قبل الجمهور السعودي نفسه. ثم جاء خالد بن سلطان وقال انه حرر جبل الرميح، ثم عاد وقال بأن العمليات العسكرية الكبيرة انتهت، ثم عاد جيشه وقال بأنه حرر موقع الجابري، ثم قال أنه حرر جبل دخان، دون أن يستطيع إثبات ذلك، ولو بلقطة مصورة. لا الجيش اليمني، ولا الجيش السعودي قادر على حسم المعركة، ولا حتى على إضعاف الخصم الحوثي.

وإزاء هذا لا يمكن وصف الوضع إلا بأن السعودية خسرت حربها، خاصة وأنها أعلنت بأنها ستقيم منطقة عازلة في أراضيها، وليس في الأراضي اليمنية، وذلك عبر تدمير مئات القرى السعودية في منطقة جازان من أجل تشكيل تلك المنطقة، وبناء مساكن جديدة للسكان،

كما كان متوقعاً.. خسرت السعودية حرب اليمن.

ربما يجادل البعض بأن الخسارة لم تقع بعد، وأن من المبكر الحديث عن ذلك. لكن الوقائع التالية تفيد بخسارة الحرب سياسياً وإعلامياً وعسكرياً.

على الصعيد العسكري، فشلت السعودية في تحقيق أي منجز، وفقاً للأهداف التي رسمتها:

- إيقاف المتسللين، وتحرير الأراضي السعودية، ثم..

- إنهاء الحوثيين وتدميرهم، ثم..

- إبعاد الحوثيين إلى عشرات الكيلومترات داخل الحدود اليمنية، وصناعة منطقة عازلة منزوعة البشر والسلاح، ثم..

- العودة إلى تحرير المزيد من الأراضي السعودية المحتلة.

لم يخسر الحوثيون أرضاً حتى الآن، بل زادوا من مساحة المواقع السعودية المحتلة التي يأتي منها إطلاق النار والقذائف؛ فإضافة إلى جبل الدخان، هناك جبل الرميح، وجبل الدود، وموقع الجابري وغيرها. وقد أثبت الحوثيون صمودهم في كل هذه المواقع بل دخلوا مراراً إلى العمق السعودي، وقصفوا دار الضيافة في مدينة جازان. وعبثاً حاول السعوديون استعادة تلك المواقع، وأعلنوا مراراً أنهم فعلوا ذلك وطهروا تلك الأراضي، لكن ما لبث أن تحدثت في بيانات عسكرية لاحقة عن حرب تدور في تلك المواقع، فضلاً عن قصف المدنيين اليمنيين في مجازر متواصلة حتى الآن، تم تسجيلها بالصوت والصورة.

تكون ضحية نتائج حربها في اليمن. فالوجود الغربي المتزايد في اليمن قد يجعلها أفغانستان جديدة، ويجعل من السعودية باكستان أخرى.

ومن جهة خامسة، فإن السعودية لم تخرج بمكسب سياسي من موقفها الفاشل في اليمن، ليس فقط بشأن حربها على الحوثيين، بل وأيضاً موقفها من القوى السياسية الأخرى ومن الجمهور اليمني الذي ضاق ذرعاً بالتدخل السعودي. زد على ذلك أن السعودية لم تعد وسيطاً في الشأن اليمني، وأن من سيكسب الوساطة لو حدثت، هي قطر أو سلطنة عمان أو سوريا،



وبالطبع فإن كل ذلك سيجري على حساب السعودية ونفوذها.

يخلص من كل هذا، أن خسارة الحرب في اليمن، قد يقود الى انهيارات سياسية سعودية على المستويين المحلي والخارجي، ويجعل من الدولة السعودية دولة منبوذة بقدر ما، فلن تجد كثيرين يطلعون دعمها، أو مساندتها، لأنها بعبارة صريحة: دولة بحاجة الى عون الآخر الخارجي!

ما جرى في اليمن، مجرد دليل آخر على أقول الدور الإقليمي السعودي، وعلى أن هناك انهيارات كبيرة في بنية النظام السياسي السعودي، تجعله معوقاً معطلاً، يتحرك على مساحة السياسة بدون رشد أو حكمة.

هيبت بمجرد أن قبلت أن تخوض حرباً ضد الحوثيين، فما بالك بعد أن طالت الحرب وخسرت مواقع عسكرية، وثبتت تعرضها للمدنيين بالقنابل والغارات المرحمة؟ أفضل ما صنعتته الحرب، أنها كشفت وضع الدولة السعودية نفسها وهزلها، وعدم قدرتها حتى في الدفاع عن نفسها. من المؤكد أن خسارة الحرب ستزيد في تسارع انحطاط النفوذ الإقليمي السعودي.

فمن جهة، لن تكون السعودية الرقم الأول في اليمن، إذ أن اللاعبين الغربيين قد دخلوا على الخط، واستلموا الملف، أو هم في صدد ذلك.

ومن جهة ثانية، فإن الحكم في اليمن لن يعود لعبة بيد السعودية منذ نحو نصف قرن، لن تجد السعودية في حال تغيرت المعادلة السياسية بناء على المعطيات الحالية، حاكماً مثل علي عبدالله صالح يستخدمونه أداة طيعة لهم، خاصة وأن صفتهم السعودية كأعداء لها سيكونوا شركاء في الحكم شاء آل سعود أم أبوا. وسيكون لوصول مثل هؤلاء تداعيات على العلاقات مع السعودية، وعلى انتشار مذهبها الطائفي في اليمن، بسبب سيل الدماء الذي أباحه الطيران والمدفعية السعودية والمؤامرات المستمرة على مجاميع سكانية كبيرة.

ومن جهة ثالثة، فإن نتائج الميدان العسكري السلبية، هي التي جاءت بل عجلت في التدخل الغربي لإنقاذ الموقف السعودي العسكري، وكذلك انقاذ علي عبدالله صالح، ما يعني أن أوراق السعودية ستتقلص، خاصة ورقة الجنوب الانفصالية التي تخفيها السعودية ليوم حاجتها في الضغط على أي حكم جديد في صنعاء.

ومن جهة رابعة، فإن السعودية قد

وقد تبين أن التعاطف القليل والأولي مع النظام في حربه رغم عدم وضوح مبرراتها، انقلب عليه، الى تمنى هزيمة الجيش السعودي نفسه، ولذا لا تجد أحداً متحمساً للحرب أو يريد الانتصار فيها غير مجموعة الوهابية، الذين استقدم مشايخهم للحض على الجهاد! في الجبهات ضد الحوثيين. الأكثرية تجد أن النظام لم يصنع جيشاً وإنما مرتزقة تبحث عن الرفاء والمال والأعطيات، ولا يستطيع أفراد ذلك الجيش أن يخوضوا حرباً يدافعون فيها عن الأرض. زد على ذلك فإن النقمة من آل سعود وسياساتهم وحتى على النجديين عامة (عدا حائل) من قبل المناطق الأخرى معشعش في الذاكرة التاريخية، فالجيش الوهابي هو الذي أقام المجازر في الحجاز وغيره، ولذا لا تعدم أن تسمع من يتمنى الهزيمة للوهابيين وجيش آل سعود النجدي.

إن شرعية النظام السياسي آخذة بالتقلص يوماً بعد آخر؛ والهزيمة تعني المزيد من التقلص. في كثير من الأنظمة، تكون الخسارة العسكرية بوابة لتحوّل سياسي، انقلابات وثورات... وأماننا نضاج مصر وسوريا وروسيا والعراق وغيرها. يستطيع آل سعود إخراج الهزيمة إعلامياً على أنها نصف انتصار على الأقل، ولكنهم لا يستطيعون إقناع الجمهور المسعود اليوم بأنهم حققوا نصراً. والهزيمة تفتح الأفق على ضعف النظام، واستخفاف أدائه، وتلاعبه بالمال العام، وتطلق الألسن للحديث والسخرية منه. إن ما يحدث وسيحدث المزيد منه في المستقبل، هو ازدياد الجراة على النظام، والزهدي فيه، واستسهال معارضته، وتغيير النظرة إليه من نظام لا يقهر، الى نظام يعود الى حجمه الطبيعي، بعيداً عن آليات الدعاية والإعلام.

×× على الصعيد الخارجي، فإن الهزيمة العسكرية السعودية تأتي لتقلص من نفوذ الأخيرة الخارجي حتى في باحتها الخلفية (اليمن). هي - أي الهزيمة - مصداق لتهاافت الدور الإقليمي السعودي. مكانة السعودية

د. يمانى، ود. الرشيد في ندوة عن السعودية

هزيمة منكرة للمدافعين عن آل سعود في مجلس اللوردات

محمد قسّتي



ندوة تنذير بسجل السعودية الحقوقية

التفريق ما بين النموذجين الغربي والشرقي في كيفية تقييم حقوق الإنسان والحقوق المدنية. بمعنى أنه لا يؤمن بمعيارية دولية بنيت عليها العلاقات الدولية، والمواثيق التي أقرتها الأمم المتحدة. ولأن هناك دعوات كثيرة تطالب بالإصلاحات في السعودية، على الأقل خشية أن تؤدي المنتجات الفكرية المشوهة إلى تخريج دفعات من العنفيين يجربون العالم مفجرين ومخربين، فإن توماس أراد من الغرب أن لا ينتقد الحكومة السعودية ليس فقط في سجلها الحقوقية، بل وأيضاً في سجلها المتعلق بالحريات المدنية، مضيفاً أنه من (الخطأ فرض قالب غربي على مجتمع شرقي). وهذا هو محور دفاع السعودية عن نفسها إزاء الإنتهاكات والقمع والتسلط.

ويقول توماس محذراً: (ما أسمع في هذه الجلسة من حديث عن حقوق الإنسان وغيره بالشكل الغربي، ومحاولة فرضه على دولة إسلامية كالسعودية أمر غير مقبول، لأن الوضع مختلف تماماً. إننا أمام بلد يحاول جاهداً أن يحسن من نفسه، ويصنع مجتمعاً أفضل، وإن لم نساعد، فإن البديل سيكون طالبان. فهل تريدون ذلك في قلب الشرق الأوسط؟). السؤال إذا كان يجوز للسعودية أن تفوز بنظرة ورعاية مختلفة باعتبارها بلداً شرقياً، بحيث يبرز ذلك من انتهاكاتها لحقوق الإنسان وقمع الحريات، فلماذا لا يحدث ذات الشيء حين الخطرة إلى بقية دول العالم العربي

الماضية في السعودية قبل أن يظهر كتابه الأخير، هو نفسه الذي قضى خمس سنوات من قبل حتى ظهر كتابه الأول (المملكة) بداية الثمانينيات الماضية. ليس الذي يوصف حتى على الصعيد البريطاني بأنه ملكي (Royalist) انتقد مقاربة الموضوع الحقوقية في السعودية، وقال بأن كل دولة في العالم تهتم بحقوق الإنسان والحريات المدنية وتكافح الإرهاب! وقام ليسي بتوزيع (النظام الأساسي في الحكم/ الدستور) في السعودية مترجماً إلى الإنجليزية، مدافعاً بلغة سعودية، رغم أنه مسيحي محافظ، من أن (الدستور السعودي مستوحى من القرآن والشريعة الإسلامية). كما دافع ليسي عن دور السعودية في مكافحة الإرهاب، معددا النجاحات التي تم تحقيقها! ومن بينها برنامج الحكومة فيما سمته بالمناصحة، والذي أدى إلى إطلاق عشرات من العنفيين عادوا مرة أخرى إلى

كانت مواجهة في ندوة مفتوحة، بين أكاديميتين إحداهما من نجد والأخرى من الحجاز، يرفضان أن ينسبا إلى (السعودية) وهما: د. مضاي الرشيد، ود. مي يمانى. وبين ثلاثة غربيين بريطانيين يشكلون فريقاً للدفاع عن آل سعود وسياساتهم، هم: روبرت ليسي، الصحافي الملكي، وصاحب كتابين تسجيليين عن السعودية، صدر أحدهما مؤخراً تحت عنوان: (داخل المملكة)، وعضو البرلمان البريطاني عن المحافظين دانيل كاوزينسكي، وتوماس مايكل مدير عام رابطة الشرق الأوسط.

مكان المواجهة كان في مجلس اللوردات، حيث إقيمت ندوة نظمها (جمعية التواصل/ Society Outreach) تحت عنوان: هل السعودية مستعدة للدفاع عن حقوق الإنسان، والحريات المدنية ومكافحة الإرهاب؟ وقد أدار الندوة، اللورد المسلم نذير أحمد، الذي قال بعد انتهاء الندوة بأن السعودية ليست دولة تطبيق الإسلام.

كان مدهشاً الدفاع المصموم من غير سعوديين عن السعودية. ليست الغرابة بالطبع في الدفاع من قبل أناس يميلون إلى الموقف السعودي، لسبب مادي أو آخر، ولكن طبيعة الدفاع جعلته بمثابة دعاية فجّة للسعودية وآل سعود. مدهش حقاً، أن الأكاديميتين المنتميتين إلى السعودية، يتداندان بانتهاك حقوق الإنسان في بلدهما، ويدنيان النظام السعودي التسلطي، في حين يقوم الثلاثة الآخرون - ومن بلد عريق في الديمقراطية - بالدفاع المستميت عن النظام السعودي، مستخدمين كل ما يروجوه النظام، وكل ميراثه المعروفة، وكأن السعودية بلدهم!

رجال السعودية الأحمر يبعثون!

بدأت الندوة بأول كلمة لروبرت ليسي، الذي لا ما يقال من الأمراء عن (ديمقراطية الصحراء) ورغبة الحكومة السعودية في الإصلاح، وعن التطورات العظيمة وعلى كل الأصعدة هناك! ليسي الذي عاش الأعوام الثلاثة

مايكل توماس: إننا أمام بلد

يحاول أن يحسن من نفسه،

وإن لم نساعد، فإن

البديل سيكون طالبان،

فهل تريدون ذلك البديل؟

الاتحاق بالقاعدة، خاصة في اليمن!

وفي ذات الاتجاه الدعائي الفجّ للسعودية تحدث مايكل توماس الذي قال بأنه يتعامل مع السعودية منذ ٣٥ عاماً في الميدان التجاري، مضيفاً بأن السعودية تطورت الآن وتقدمت كثيراً في شتى المجالات. وأراد توماس اقناع الحاضرين بأن لا يستخدموا المعايير الحقوقية العالمية نفسها (والتي وقعت على معاهداتها السعودية أو بعضاً منها) مشيراً إلى ضرورة

والإسلامي؟ ثم إن السعودية واحدة من مصنعي طاليان، ومنهجها الأيديولوجي هو الذي يسود الطالباتيين.

النائب البريطاني المحافظ ذي الأصل البولندي، ورئيس اللجنة البرلمانية المشتركة للعلاقات البريطانية السعودية، دانييل

النائب كاوزنسكي: أعلنها

بكل فخر، بأنني سأواصل

الدفاع عن السعودية في

وجه أعدائها في بريطانيا..

لأنها حليف مهم لبلادي!

كاوزنسكي بلغ بكلمته السماء في الدفاع عن السعودية.

خاتمة كلمته كانت - وكأنه عضو شوري سعودي معين: (أعلنها بكل فخر، بأنني سأواصل الدفاع عن السعودية في وجه أعدائها في بريطانيا.. لأنها حليف مهم لبلادي المملكة المتحدة)!

بدأ النائب المحافظ باتهام زملائه النواب في البرلمان البريطاني بالجهل فيما يتعلق بالشأن السعودي، وقال أنهم (يتأثرون بما يقرأون في الصحف البريطانية المنحازة عن



جانب من النقاش

تجاوزات حقوق الإنسان في السعودية) بل وزاد على ذلك بأن دعا إلى الإهتمام بحقوق الإنسان في أوروبا قبل دعوة السعودية إلى ذلك. وقال أن أجهزة الأمن البريطانية تتعاون مع نظيرتها السعودية وبشكل وثيق في مكافحة الإرهاب، محاولاً إثيرة الحكم السعودي من أنه بسياسته ويتطرف مسؤوليه يدعم الإرهاب وينشره إلى

الخارج بما في ذلك بريطانيا.

وبلغت حماسة النائب المحافظ حدّها حين قال: (يا للعار أن نجلس هنا في لندن لننتقد بلداً إسلامياً وشرقاً أوسطياً فيما يتعلق بحقوق الإنسان والحريات الدينية، في حين أنه في قلب أوروبا الغربية.. في سويسرا الحرة فإنه قد صدر قرار مشين ومهين يمنع المسلمين من بناء المنارات والمآذن لجوامعهم! لسنا كاملين في أوروبا.. فكيف نعطي أنفسنا الحق لنحاكم الآخرين ونجرمهم؟)!

نعم إنه كلام حق يراود به الدفاع عن الباطل السعودي. وإزاء هذا ردّ اللورد أحمد بصورة سيّئة بأن جمعية تواصل سبق وأن ناقشت سياسات إسرائيل، وأن لا أحد فوق النقد في مجتمع حر مثل بريطانيا.

لكن يفهم من النائب المحافظ أنه يدافع عن مصالحه، وعن مجموعة النواب الذين يسافرون إلى السعودية ليجروا انجازات آل سعود على الأرض، ليعودوا محمّلين بالهدايا، وليدافعوا عن سياسات آل سعود. لم يكن النائب المحافظ بحاجة إلى تذكير مستمعيه (وقد فعل) من أنه يسافر إلى السعودية بانتظام، وأنه يصطحب معه الكثير من النواب ورجال الأعمال والمثقفين البريطانيين، وفي كل مرة - حسب رأيه - يعود هؤلاء بصورة مختلفة عن السعودية، مغايرة لتلك التي رسخها الإعلام الغربي في أنفُسهم منذ سنوات!

مثل هذا القول يفضح نفسه من أنه أصبح ضمن اللوبي السعودي في البرلمان البريطاني، خاصة وأنه أضاف: (لا يمكن بحال وصف الطيبة واللفظ والكرم الذي يتمتع به السعوديون حكومة وشعباً، وآخر من اصطحبتهم كان رئيس حزب الليبراليين الأحرار السابق الذي عرف بنقده للسعودية).

هذا ليس كلام نائب، بل هو أقرب ما يكون إلى كلام موظف سعودي، خاصة حين يزايد على السعوديين أنفسهم في التبرير للاستبداد

بالقول: (خادم الحرمين الشريفين يريد التغيير ويريد الإصلاح بأكثر مما نريده نحن، لكنه مضطرب بشأن يأخذ في الحسبان آراء الشعب، وخاصة المحافظين، عليه أن يكون حذراً، وأن تكون التطورات بطيئة حتى لا يفسد المشروع الإصلاحية). هذا الكلام إذا لم تعرف مصدره ستعتقد أنك تستمع إلى أمير سعودي محاصر

بأسطة جمهور يطالب بالحرية!

عاصفة مضاي ومي!

بدأت د. مضاي الرشيد الأستاذة في كينغز كوليدج (جامعة لندن) حديثها معبّرة عن اندهاشها من تصدي ثلاثة غربيين - وبشكل متطرف - للدفاع عن بلد مثل السعودية في بلد مثل بريطانيا يعلي من قيمة الإنسان وحقوقه، ومستعد أن يناقش كل مشكلاته بشفاقة.

وتساءلت: لماذا تكون السعودية فوق النقد؟ وأضافت أن بعض الغربيين، مثلهم مثل المستشرقين الأوائل، إن يعجبهم أن يقدموا صورة حائلة للصحراء العربية ولشيخ القبيلة العادل، ولنمط حكم بدوي بسيط لا تعقيد فيه، مبني على حكم الشريعة الصارمة والعادلة، وتعيش بفضل المجتمعات حياة سعيدة وهانئة. وتابعت بأنهم أيضاً: يقدمون صورة لشعب مريض متخلف.. ابتليت به حكومة رشيدة لا تعرف ماذا تفعل لتقوده نحو التطوير ونحو

نائب بريطاني محافظ يصف

انتقاد سجل السعودية الحقوقي

بأنه عار، ويضّخر بأنه ينظم

زيارات لبرلمانيين وغيرهم من

أجل تحسين صورة آل سعود

مصلحته دون أن تثير مشكلات وزوابعات! وأكملت: (إن السعودية، ومنذ زمن، اعتمدت على الاعتذاريين والروجيين لمواقفها بين الكتاب والصحافيين العرب والغربيين لكي يعطوا صورة جميلة عن الأوضاع فيها، وعن قياداتها. وأنا أرى بأن هذه الصورة مصابة بالشيخوزوفرينيا). ثم تطرقت إلى الخرافات والأساطير التي تلتقي جزافاً لصالح الحكم السعودي.

قالت: (الخرافة الأولى هي القول بأن السعودية دولة إسلامية تطبق الشريعة، والواقع هو أن الشريعة الإسلامية تستخدمها السعودية للتعدي على حقوق الإنسان، والدين الإسلامي في السعودية يستعمل كغطية لخرق الحقوق المدنية للسعوديين، وأن القادة السياسيين يديرون رجال الدين السعوديين ويدفعونهم إلى إصدار الفتاوى التي تناسب سياساتهم).

أما الخرافة الثانية، فهي اعتماد النسبية



الثورء أءءء ءء ءماني

رعاهاهم الشبا؁؁ وءلك شءء أساسى إذا ما ءكانوا ءاءءىن فى موءوء الإصلاء. وءكئنى أءلءت من ءبل السءطاء السوءىة بأئنى ءءاءة للمرور عىر (إعاءة تأهىل ءعلىمى) فى المءلكة. إعاءة التأهىل ءعلىمى هى فى أءىءى سلطة ءضاءىة سرىة ءءا. للمءلوماء ءول (إعاءة التأهىل ءعلىمى). أءىءكم إلى ءقارىر منظمءة العفو ءلوىة. بعء ءءابى: (مءء الإسلام: البءء عن الهوىة ءءازىة). ءم طبع ءءاب من ءبل وزارة ءالطىة السوءىة بعءوان: (هوىءنا ومغالطاء مى ءماني). ىرءء أءطانى ءءىرة؁ ءلى ءء ءكون صاءمة ءءا للبوء بها فى هءة الصالة ءءمىة. أعرء أكاءىمىىن سوءىىن الءىن بسبب

السوءىة ءعءمء على

الاعءزاءىىن والمروءىن

لماوءضا بىن ءءاب

والصءافىىن والقربىىن لءى

ىعطاء صورة ءءمىة عن

الأوضاع فىها؁ وعن ءىاءاءها

ءءابة مءالة؁ ءعرضوا إءرها لسئىن ءءة؁ اعءبرءها السءطاء بأنها (راءة). لءء ءءبء رءؤنة من المءالاء ءلى ءئءر فى بلءان عءىة إضافة إلى ءءبى؁ ولا أعءء بأن لءى ظهرا ىمكنه ءءمل عءء ءءلاء السءلوبة لـ (الرءع). ء ١٠٠٠ ءءة لىس ءءما ءىر شائع بالنسبة للمؤءفىن والمءبعىن؁ على سبىل المءال؁ ءالة عبء ءلواء الءى ءءم عىه ١٠٠٠ ءءة

الإءءلاف فىما بىءهم.

ورابءء ءراءافاء ما ءءعبه السوءىة من أئها ءءاءء الراءىءالءة؁ بىءما الراءىءالءة هى (ءىن ءلوىة السوءىة) ءاءءة بءلك المذهب الوهابى. وإضافاء (ءءهءاء ءسبب منطء ءلوىة السوءىة ممنوع بءاءلها؁ وءكنه مسموء به فى ءارءها). وءعبء إلى (ءف ءىاءاءء ءالوىة عن ءءاهل هءة ءءائى لءماءة مصالءها النفطىة ولءعزىء ءءارءها بالسلاء).

ء مى ءماني: أمءل صوء الأءاف من المواءىن

أما الباءءة ءءازىة ءلوىة مى ءماني فقءءت مءاءلة مكءفة ءءملء رءا على رءال ءءابة السوءىىن؁ ووءءت ملزمة من عئشرىن صءفة ءقربىا ءلوى ءقارىر ءءوقىة ءلوىة ءئءء بسءل ءءلوىة السوءىة وإءءراقاءها لمباءئ ءءوق الإنسان. هءا نص ما ءالءه ءلوىة مى: أنسا أكاءىمىة؁ ولسء من المءارءىن؁ ءالءلوىة ءلى أنءمى إىلها هى ءلوىة من مكة؁ وأءءاءى ءرسءء ءءلوىة فى مكة على مءى أءىال ءءلماء؁ ءائء لهم صلواء فى ءلءاء العلم والمءرفة فى المسءءءءءء؁ وءصنفاء ءءب فى الفءة؁ والءى أىضا هو مءامى؁ وعالم. ومؤءف؁ وءء لعب؁ ءءما ءعلمون؁ ءلوىة ءلوىة؁ فى سىاسة النفط السوءىة ءلال عءلوىة؁ وعىه؁ ءأنا بئء ءلك الأرض.

فى ضوء ما سبء ءىء تأءء المناظرءة ءول ءءوق الإنسان والءرىاء المءنىة فى السوءىة موءضها؁ فقء ءلءىء رسائل ءلوىة من أنءاص عاءىىن من السوءىة؁ بءضهم طابلاء ساءقاء لى ءىن ءئء مءاضرة فى ءامعة المءك عبء العزىء فى ءءة. وءائء الرساءل ءنطوى على ءللاء ءءفىرة؁ ومؤءرة. فقء طءب مئى أن أكون صوءءن أمامكم الءوم. وىءب على إبلأءكم بكل صراءءة بأنه بعء طبع ءءابى (هوىاء مءغىرة؁ ءءلى ءلوىة ءلوىة) والءى ءلوىة مءموءة من المءابلاء مع الشبا؁ والشبااء السوءىىن ءءلوا ءلالها عن ءلءاعاءهم؁ وإءباباءهم؁ وآمالهم. اعءقءء - وىصفءى أكاءىمىة - بأن ءلءاب ءان مساعءاء للءءام ءلوىة ءلوىة

فى ءءىم القىم الإءلاقىة والإئسانىة ءالوىة من ءبل المروءىن والاعءزاءىىن للسوءىة. ءفى ءلوىة ٢١ لم ءعء من المءبول الإءعاء بأن القىم الإئسانىة ءلى ءصلء ءلوىة فى الغرب لا ىمكن ءلوىة فى الشرق؁ فهءا المنطء ىبرر مءارسة ءلوىة والإعءاءاء على ءءوق البشء فى ءلوىة المسءئءاة من الإئئساب إلى الإئسانىة ءالوىة الواءءة.

ورأءء. الرشىء بأن ما ىقال عن (ءىمقراطىة الصءراء) السوءىة ءءىة ءلوىة. وءلك الإءعاء بأن ما ىصلء للغرب لا ىصلء للسوءىة. فهءا

ء. الرشىء ءئساءل بءهشة:

لماءا السوءىة ءلوىة ءلوىة؟ ولماءا

ىءصءى ءلوىة غربىىن وبشءل

مءطرء فى ءلوىة ءلوىة؟

ءلام فارء؁ ءالءعءالاء ءلوىة والمئع من السفر ىرفضها الناس فى السوءىة ءلوىة الغرب ولا ءلوىة ءلوىة هئا.

وأضافاء بأن ءلوىة ءلوىة الإنسان فى السوءىة هى ءلوىة أنشاءءها ءلوىة نفسها؁ وهى ءلوىة ءلوىة الإءءماعىة ولىس السىاسة. وهى لا ءلوىة ولا ءلوىة عن سءناء الرأى. موءضء أن برامء إعاءة التأهىل ءلوىة للإرهابىىن؁ باسم برنامء المناصءة؁ فشءل فى ءلوىة مصادء العنف ءلوىة؁ لأن عقىة العلماء فى السوءىة علمء الشبا؁ منذ ءلوىة بأن ءلوىة ءلوىة فى أراضى الغرب؁ ءلوىة ءلوىة السوءىة. واعءبءرء ءلك نفاقا علمىا: وأءءء أن ءلوىة من المءشءللاء ءالوىة ءلوىة ءلوىة من السوءىة؁ فهى الرامىة الرسمىة للإرهاب ءالوىة؁ ءلوىة وأن ءلوىة ءلوىة ءلوىة الإرهاب والعنف.

ولءلصءء. الرشىء إلى أن (منظماء ءلوىة الإنسان ءالوىة ءلوىة مءارساء السوءىة فى مءالاء ءلوىة وءلوىة الأءاف ءلوىة ءلوىة أنظار العالم والمءءمء ءلوىة؁ الءى ءلوىة الطرف عن ءلك لءماءة مصالءه مع النظماء السوءىة).

والءراءة ءالوىة؁ هى أن ءلوىة الأساسىة فى السوءىة ىءءها مءلس شلوى مؤلف من الأطفاء المءءلقة للمءءمء؁ والواقء أن ءلوىة السوءىة ءلوىة طءمة أو مءموءة صءىرة من الأمراء النافءىن الءىن لا ىءفون عن

على الإرهاب. وتقدّم منظمة العفو الدولية أسماء وحالات مفضلة. السؤال الذي يجب طرحه: ماهو الهدف من وراء هذه القيود حين لا يمكن إبقاء العالم خارج مجال التأثير؟ فلم يعد بالإمكان إغلاق حدود المملكة. فقد كشف موقعاً فيسبوك ويوتيوب الحادث الكارثي للسيول في جدة.



د. يمانى وروبرت ليسى

وحتى اجتماعنا في هذه الغرفة اليوم أصبح معروفاً، ومتوقّعا، ومناقشاً في المواقع الالكترونية السعودية. أيها السيدات والسادة، حيث نجلس نحن في هذه الغرفة، فإن هذه الجدران لا تفصلنا عن السكّان في السعودية الذين يطالبون بحقوق الإنسان، والمساواة، والكرامة.

وفي الختام، حين تقرأون كتب الصحفيين والمؤرخين الذين يزورون المملكة مثل روبرت

احتفال المولد النبوي، الذي يجري في كل العالم الاسلامي، تقود إلى الحبس في السعودية. وهناك تمييز شديد ضد المرأة، وفي ذلك تعارض واضح مع الشريعة الإسلامية. زينب، وهي بنت شابة من المدينة، كتبت لي تقول: (بصرف النظر عن عدد ناطحات السحاب التي أقيمت في الرياض، لا تزال ممنوعين من مزاوله القانون، وسواقه السيارة، ومغادرة البلاد بدون إذن محرم، وحتى السولادة لا تتم بدون اصحابك ذكر الى المستشفى، وقد أعطي المطاوعة الحق في إهانتنا أمام السلا والتحقق من عقيدتنا الإسلامية. ولذلك، ساهي فائده ناطحات سحابها؛ فإنها لا تعدو أكثر من نصب مصنعة بنيت على الرمال). فاطمة من الأحساء بعثت لي هذه الرسالة: (عينوا امرأة بصفة وزير تعليم، ولكن نحن بحاجة الى سواقه السيارة كيما نأخذ أبنائنا الى المدرسة. فهذا سي جلب الفائدة إلى كل النساء أفضل من تعيين إمرأة في السلم الوزاري للإستهلاك الغربي).

لقد ضاعف الملك عبد الله من قرارات العفو الملكي في حال انكشفت للإعلام الدولي مثل قضية (بنت القטיפ)، ولكن العفو الملكي في حالات أخرى في موضوعة المطالبة بالاصلاح الحقيقي في النظام القضائي لن تنجي آلاف معتقلي الضمير في المملكة.

وبحسب منظمة العفو الدولية، يوجد حالياً ما بين ستة وثمانية آلاف معتقل ضمير في السعودية بدون تمثيل قانوني أو محكمة عادلة. ويخضع هؤلاء للتعذيب والحرمان من النوم. فلا يغطي قرار العفو الملكي هؤلاء الذين يخرجون من السجن، ولكنهم ممنوعون من الكلام ويحرمون من السفر لمدد غير محددة. ولدي مئات الأسماء من الرجال والنساء ممنوعين من السفر مثل عبد المحسن هلال، ووجيهة الحويدر، ومتروك الفالح. وأود توزيع بعض التقارير التي تشتمل على قضايا الجدل، والحبس، والمتع من السفر.

ثمة جمود مثير للغربة يعوق السعودية. فليس هناك إصلاحات استيعابية حقيقية، وليس هناك توجه نحو الدفاع عن حقوق الإنسان والحريات المدنية. فالقمع يتم تبريره بإسم محاربة الإرهاب. وقد تم اعتقال أكاديميين وأساتذة محترمين تحت راية الحرب

خلال خمس سنوات من اعتقاله بتهمة (الدافع لارتكاب إثم). أنظر تقرير هيومان رايتس ووتش، في فبراير ٢٠٠٨، تم الحكم على الدكتور أبو رزيزة، محاضر في جامعة أم القرى بمكة، ١٨٠ جلد والسجن لمدة ستة شهور بسبب تناوله الكباشين في مقهى ستاركس مع طالبته التي لم تكن بصحبة محرم. وعليه، فإنني الآن إذ أعطيكم أوراق اعتمادي للعمل كصوت للمثقفين المكبوتة

د. يمانى: أكاديمي كتب مقالة فجلد ٦٠ جلد. لقد كتبت دزينة منها وعدداً من الكتب. لا أعتقد بأن ظهري يتحمل عدد الجلدات المطلوبة لـ (الردع)!

أصواتهم في السعودية، دعوني أعدد بصورة عامة هواجسهم ومخاوفهم. بعض هؤلاء معروفون، وأخرون لا يرغبون بأن تكشف هوياتهم لأسباب واضحة. فحين يتحدثون عن حقوق الإنسان، يذكرون بقول الخليفة عمر بن الخطاب: (متي استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً).

إن موضوعة الحرية تهيمن على خطابهم. فليس هناك حرية للتعبير. فالصحافيون والأكاديميون الذين يتجاوزون الخطوط الحمراء للرقابة يتم فصلهم من أعمالهم، ويُمنعون من الكتابة (مثل ووجيهة الحويدر)، أو يخضعون للجلد أو السجن (متروك الفالح، أو حتى يُهددون بقتاوى الموت (مثل تركي الحمد). وليس هناك حرية اعتراض، فالتظاهرات غير قانونية، وعقوبة التظاهر هي السجن والجلد، ولكن ذلك يتوقف على مزاج القاضي المحلي حيث ليس هناك قانون جزائي في السعودية. أنظر تقرير إتفاقية الأمم المتحدة لعام ٢٠٠٩.

وليس هناك حرية عبادة، فالإعتقالات على خلفية ممارسات دينية لا تتوافق مع المذهب الوهابي المهيمن قد تؤول إلى السجن. فالشيعة الذين يعتبرون مرتدين وهراطقة مستهذفون بصورة خاصة، أنظر آخر تقرير لمنظمة هيومان رايتس ووتش. وأن غياب حرية الصحافة الدينية تستوعب السنة الآخرين، وهم من غير الوهابيين مثل الحجازيين من مكة. فإقامة

غياب حرية الممارسة

الدينية تستوعب السنة

الأخرين، مثل الحجازيين.

واقامة احتفال المولد النبوي،

يقود إلى الحبس في السعودية

ليس، قد تشعرون بالأمل في السعودية وهي في طريقها نحو المستقبل، مستقبل المساواة لكل رعايا المملكة. وإنني أتمنى بالفعل أن أستطيع الآن اعتناق مثل هذه الآمال. ربما في يوم ما حين تصمت الرسائل الكنبية والمواقع الانفعالية، ساكون قادرة على مقاسمة الثقة التي لدى بعض هؤلاء الزوّار للمملكة الذين يجلبون قصص السجون السعيدة إلى أوطانهم.

ضغوط سعودية توقف فيلم (محمد علي)

بعد ضغوطات مكثفة تعرّض لها أصحاب مشروع فيلم (محمد علي) باشا تم إيقافه أخيراً. وكشفت المؤلفة الدكتورة لميس جابر عن السبب وراء توقف مشروع فيلم (محمد علي) وتأجيل تصويره أكثر من مرة، وهو رفض السعوديين الذين يمثلون المُول الرئيسي بشركة (جودنيوز) المنتجة للفيلم، بسبب موقفهم من إبراهيم باشا الذي قاد حملات تاريخية شهيرة ضد الحركة الوهابية بالجزيرة السعودية، وأنهى بذلك الدولة السعودية الأولى في القرن الثامن عشر. وإبراهيم



محمد علي باشا

باشا هو ابن محمد علي، والذي كان وراء القضاء على الحركة الوهابية التي كان يتزعمها آنذاك محمد عبد الوهاب، وكانت تهدف إلى الانفصال بشبه الجزيرة العربية عن الخلافة العثمانية.

وأشارت جابر إلى أنها كانت تشعر بوجود ضغوط سعودية لمنع ظهور العمل إلى النور، وذلك بعد الظروف الغربية والتخطيط الذي مرّ به الفيلم، والتي أدت إلى تعرّض إنتاجه، خاصة وأن قصة الفيلم ستتطرق لتلك الأحداث. وأعلنت لميس جابر أنه فور تأكيدها من عدم تنفيذ فيلم (محمد علي) قرّرت تحويله إلى مسلسل تلفزيوني بنفس الاسم من إنتاج شركة (كنج توت). جدير بالذكر أن فيلم (محمد علي) من بطولة يحيى الفخراني، وتأليف لميس جابر، وإخراج حاتم علي، ويشارك في بطولته ميفرت أمين، ولبلية، وغادة عبد الرزاق، وكان سيعد من أضخم إنتاجات السينما العربية ببلوغ تكلفته إنتاجه ٦٠ مليون جنيه.

تطبيع تكنولوجيا بين الرياض وتل أبيب

يبدو أن (كاوست) لم تشأ الانطلاق في ركب التكنولوجيا دون أن تضع بصمة في حركة التطبيع التدريجي بين السعودية والدولة العبرية، فيعد أن كان الإعلام السعودي ممثلاً في (العربية) و(إيلاف) و(الشرق الأوسط) من قام بخطوة تطبيعية لافتة، عبر افتتاح مكاتب في تل أبيب، وإجراء مقابلات مباشرة مع مسؤولين كبار في الحكومة الإسرائيلية فيما أُلْمَس البعيد نسبياً يظهر رئيس الوزراء السابق إيهود أولمرت على شاشة (العربية)، فيما كانت عبارة (مسؤول إسرائيلي كبير لـ صحيفة الشرق الأوسط) تبرّع صرّ الصحيفة بصورة متكررة منذ مطلع القرن الحالي، ولم يكن عجيبي أن تحلّ مراسلة (إيديعوت احرونوت) ضيفة على آل سعود في قمة الرياض في مارس ٢٠٠٧.

في كتابه عن (الشرق الأوسط الجديد) كان يدور رئيس الدولة العبرية الحالي شيمون بيريز إلى تعاون علمي بين دولته والدول العبرية على أساس أن الشرق الأوسط العربي يملك سوقاً واعدة للبضاعة الإسرائيلية المتقدّمة، وخصوصاً في الحقل الزراعي. وهامي آمال الاسرائيليين بتحقيق على أيدي آل سعود. ففي تعاون مشترك علني يحدث لأول مرة في تاريخ السعودية والدولة العبرية، وقّعت شركة (سونار) الإسرائيلية المتخصصة في إنتاج أجهزة لحماية سيارات ومبان على اتفاق لتركيب

أجهزة استشعار في مؤسسات تابعة لوزارة التربية والتعليم السعودية بهدف حمايتها. وقالت الإذاعة العامة الإسرائيلية في مستهل نشرتها الصباحية في ٢٦ ديسمبر الماضي، إن الصفقة تم عقدها بواسطة شركة تابعة للشركة الإسرائيلية في العاصمة الصينية بكين. وأفاد



مراسل الإذاعة العبرية أنه بموجب الاتفاق ستقوم شركة سونار بتركيب ٧٥٠ جهاز استشعار في مؤسسات تعليمية في مدينة الرياض وعدة مدن سعودية أخرى.

وكرد فعل على تقرير الإذاعة الإسرائيلية، نفت جامعة الملك عبد الله للعلوم والتكنولوجيا السعودية

أي تعاون تقني مع جامعة تل أبيب، بعد أن نشرت وسائل إعلام إسرائيلية مؤخراً تقارير حول مشاركة المؤسسة التعليمية السعودية في بحث إسرائيلي حول أمن الإنترنت. وقالت مصادر في الجامعة السعودية لموقع سي إن إن باللغة العربية بأن التقارير المنشورة في الاعلام الإسرائيلي حول (هكذا تعاون) هي (غير صحيحة، ولا أساس لها، ولا تعتبر ذات قيمة)!

غير أن المصدر لفت إلى أن عدداً من الخبراء والأستاذة في الجامعة ربما كانوا يشاركون في أبحاث عملية في المنطقة، قبل أن يتخسروا لفرق العمل في جامعة الملك عبد الله للعلوم والتكنولوجيا، وليس وهم أعضاء في فريقها التدريسي. وكانت صحيفة (جيزوراليم بوست) الإسرائيلية قد قالت في تقرير نشرته منتصف شهر ديسمبر الماضي أن باحثين (زملاء) من جامعة الملك عبد الله للعلوم والتكنولوجيا، يشاركون في بحث تقوده جامعة تل أبيب يتعلق بأمن الإنترنت. وقالت الصحيفة إن عدداً من الجامعات الأخرى تشارك في البحث ذاته، من بينها جامعة دلهي الهندية، وباحثين من جامعة تايوان، للوصول إلى صيغة تقنية أكثر أمناً للمستخدمين عن إدخالهم بيانات حساسة إلى مواقع الإنترنت.

فتاوى ٢٠٠٩

يظهر أن صرعة الموضة انتقلت إلى مجال الإفتاء في السعودية، فالسابقون إلى تقديم فتاوى متقدّمة في كل شاردة وواردة يحققون شهرة واسعة في فترة قياسية. سوق الفتاوى شهد انتعاشاً ملحوظاً في السنوات الأخيرة، في ظل تزايد نبرة الخطاب الطائفي، والثراء الاتصالي الذي يزيد في شهوة صنّاع الفتوى، واستدراج القنوات الفضائية لمشايخ آخر موديل كيما يزودوا جمهور المشاهدين بأخر الانتاجات/ الاجتهادات في موضوعات راهنة.

وفي رصد لقائمة الفتاوى الصادرة في مملكة آل سعود للعام الماضي ٢٠٠٩، لاحظ الصحافيان عمرو جاد ولؤي علي بأن ثمة تناقضات كثيرة إلى جانب تنوع الفتاوى بين تقليدية وأخرى غير متوقّعة، ولعل أغربها حسب الكاتبين والتي أحدثت ضجة وسط الرأي العام المحلي سلسلة الفتاوى المتزامنة التي أطلقها الشيخ أحمد بن قاسم الغامدي رئيس هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بمنطقة مكة المكرمة وهي (الاختلاط خلال وتحريره بدعة، وجواز تغطية المرأة للرجل)، (استناداً على حديث منسوب إلى النبي المصطفى صلى الله عليه

ممارسة تمارين الإسترخاء (التي ليس فيها محظور شرعي من التشبه بأهل الكفر في هيئة عبادتهم). نشير إلى أن تمارين الاسترخاء لم يرد فيها نص من السلف الصالح:

البراك يصف الروائيين بالقجور وحملة للتضامن معهم

لا يبدو أن تصريحات الشيخ عبد الرحمن البراك المعروف بمواقفه المتشددة ضد عدد من الروائيين مثل عبده خال وتركلي الحمد ود. غازي القصيبي وغيرهم، قد تركت مفعولاً قوياً ومباشراً سواء في الأشخاص المستهدفين أو التيار الحدائوي، المعني بالرد والدفاع عن نفسه. لم يعد هناك من يستشعر الخطر على نفسه إزاء متطرفين قد يقدموا على اقتراح جريمة الإغتيال ضد أي من الروائيين، ليس لأن الخطر زال، ولكن لأن التيار المقابل ازداد شعبية، وتكسرت محرمات كبرى على أيدي جيل من الروائيين الجدد الذين مارسوا الشفافية في أقصى ما يمكن أن تصل إليه.

وكان الشيخ البراك قد أصدر بياناً نشر على موقع (نور الإسلام) الذي يشرف عليه الشيخ محمد بن عبد الله الهيدبان، علق فيه على نية وزارة التعليم ترجمة روايات كل من (غازي القصيبي، تركلي الحمد، عبده خال، ورجاء عالم) ووصف البراك الأدباء الأربعة بأنهم أعداء للمملكة حكومة وشعباً، وأنهم فاسدو الفكر ومحبون للزلية ولنشر الفساد، ورواياتهم المرشحة للترجمة ليست سوى قطرة من بحور فجورهم.

تصريحات البراك دفعت مجموعة من المثقفين إلى تبني حملة مضادة حيث أصدروا بياناً للتضامن مع الأدباء قالوا فيه إن هذه



الشيخ البراك

الانتهاكات تأتي لممارسة الضغط الحكومي والشعبي بهدف الإساءة لمكانة ودور الروائيين والأدباء السعوديين في إثراء الساحة الفكرية والأدبية المحلية والعربية والعالمية.

وانتقد أحد الأدباء المتضامنين مع الروائيين الأربعة (تفكير مشايخ التكفير في السعودية) وأنهم (يتحركون من منطلقات متحجرة). وقال عن حملة التضامن بأنها (رد فعل طبيعي على حملة التشويه،

مضيعة للمفترض أن هذا الحال ليس غريباً على المؤسسة الدينية السعودية التي عودتنا على التوجس الدائم من الأدب والميل نحو المنع والتكفير والترهيب بالدين، فهي الدولة الوحيدة في العالم التي لديها شرطة دينية تققم الأعمال الأخلاقية والدينية، كما أنها المؤسسة الأكثر تزمناً ضد الفن والأدب).

وأعلن الأديب صلاح السروي عن انضمامه للحملة التي أقامها المثقفون السعوديون والتي تضامنوا فيها مع كل من الأدباء الأربعة، واصفاً ما حدث بأنه ضد الحرية والبيان الصادر خطوة يجب الترحيب بها من كل المثقفين والمستنيرين العرب لأن حرية التعبير تفتح الباب أمام النهضة والتطور.

وسلم بأن الاختلاط مصطلح مبتدع على الحديث الشريف (عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه سمعه يقول كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدخل على أم حرام بنت ملحان ففتطمعه، وكانت أم حرام تحت عبادة بن الصامت، فدخل عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأطعمته، وجعلت تغلي رأسه، فنام رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم استيقظ، وهو يضحك، فقالت: وما



الشيخ الغامدي مثير الجدل

يضحك يا رسول الله؟ قال: (ناس من أمتي عرضوا على غزاة في سبيل الله يركبون نيج هذا البحر.. الحديث) أخرجه البخاري ومسلم، وفيه جواز دخول الرجل على المرأة في غير تهمة، وفيه جواز تغلية المرأة رأس الرجل، ونحوه القص والحلق.

كما أباح الغامدي استماع الغناء من النساء في وجود الرجل، فعن الربيع بنت معوذ أنها قالت: دخل على النبي صلى الله عليه وسلم غداة بنتي علي، فجلس على قواشي كمجسبات مني، وجواريات

يضربن بالذئف، يندبن من قتل من آبائهن يوم بدر حتى قالت جارية: وغينا نبي يعلم ما في الغد، فقال النبي صلى الله عليه وسلم (لا تقولن هكذا، وقولن ما كنت تقولين) أخرجه البخاري، والجواريات تصغير جارية، وهي الفتية من النساء، والحديث يفيد جواز الاختلاط، وجواز دخول الرجل على المرأة متى كان معها غيرها من النساء، وفيه جواز استماع الرجل لغناء النساء وضربرهن بالذئف).

وعلى جانب آخر أصدر أستاذ الفقه الدكتور عبد العزيز بن فوزان فتوى أباح فيها التصفيق، بعد تواتر فتاوى سابقة تحرمه، وجاءت فتوى إجازته موجّهة لطلاب مدارس التربية النموذجية بالرياض، كما أشار فوزان إلى أن بعض المشايخ يجرمون التصفيق ويرونه كبيرة من الكبائر وأنه يعد من المعاصي ولا يجوز، مدللين على فتواهم (وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصْدِيَةً...) والمكاء هو التصفيق، والتصدية معناها التصفيق، أي لما كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي هو وأصحابه يبدأ المشركون بالتصفيق والتصفيق حتى يشوشوا عليهم ويصرفوا الناس عنهم هذا هو معنى الآية، أما إذا كان التصفيق للتشجيع والإثناء على أحد فهذا نقول أنه مباح ولا نستطيع أن نقول التصفيق حرام فهذا يحتاج إلى دليل، والأصل هو الحل والإباحة.

ومن أغرب الفتاوى التي ظهرت أيضاً العام المنصرم فتوى بتحريم رياضة اليوجا أصدرها خالد عبد الرحمن الجرعي عضو هيئة التدريس أستاذ الدراسات العليا بجامعة الملك خالد، معتبراً إياها من الرياضيات الوثنية المعبودة عند قدماء الهنود موضحاً إن رياضة اليوجا تتكون من تمارين بدنية مصحوبة بتركيز عقلي ووجداني، ولها أصل عبادي وقي، وهي معبودة عند قدماء الهنود، يتقربون بها لألهتهم (الشمس)، وبناء على هذا فلا يجوز للمسلم أن يتعلمها، ويمارسها على النحو الذي تؤدي به عند أهلها، وأضاف (العبادات لدينا في الشريعة الإسلامية توقيفية، ولا تصرف العبادة إلا لله وحده)، وأشار إلى أن أداءها على النحو الذي يمارسه أصحابها فيه تشبه بهم، حتى وإن لم يقصد الجانب العبادي، ودعا المسلمين إلى

دسائس العقل الباطني

الحرب في المخيال الوهابي

هيثم الخياط

ما يعرّز هذا الشعور، ويجلب الرضا النفسي، في هذه الاحتفالية الجماعية تصنع بطولات غير ميدانية. خطورة هذا الشعور الوهمي يكمن في أنه ينطوي على صدمة نفسية عنيفة فيما لو تبين التناقض الفاضح في النتائج بين الميدان الحقيقي والميدان المتخيل، الذي يعيشه الجمهور ويصنعه رجال الدعاية من مشايخ وإعلاميين وقادة سياسيين وعسكريين. أحدهم عبر مخاوفه بطريقة مختلفة بالقول (على المملكة أن تضرب ويعنف وقوة كي تبين للعالم أنها لن تكون سهلة حين يعتدي عليها ولا سنرى الحوثيين كل يوم في كل مكان)، ويعلق آخر (والله وفتحو على نفوسهم باب من أبواب جهنم هالحوثيين على بالهم القوات السعودية مثل اليمينة!!). إنه العقل الباطني الذي يحاول صوغ مشهد البطولة المتخيلة وبطريقة مفعمة.

ما يلفت الانتباه، أن العقل الباطني وهو يزاول مهمة تغذية المخيال الشعبي السلفي والنجدي بقصص الانتصارات، يستشعر في لحظة ما بأنه كمن يقوم بعرض منفرد فيما بقية أعضاء الأوركسترا متوقفة عن العزف. أحدهم علق على غياب الإعلام الرسمي في الإحتفالية الوهمية وقال (إلى الآن واس) - وكالة الأنباء السعودية - نائمة!! ما سن هذا الركود الإعلامي الذي يصل إلى درجة التبلد؟؟). ربما لأن لا شيء يستحق الذكر هو سبب الصمت، ولكن لا يجوز في العقل الباطني أن تلوث واس بالصمت، فليها أن تشارك في صنع مخيال النصر.

أحدهم قام بعقد مقارنة بين لقطات الفيديو التي بثها الحوثيون، والتي يظهر فيها سيطرتهم على مناطق جبل الدخان والريمح والجابري وغيرها، ليقوم بتقديم لقطات مضادة بغرض نفي تقدمهم في أرض المعركة، ويختم جولته التصويرية المثيرة للشفقة بالقول:

(أخيراً بناءً على كل هذه التفصيلات أملاه، نرجو من كل الاخوة الإطمئنان تماماً بأن لهذه الدولة رجال وقادة يعون ما يفعلون، وبأن الإعلام المضاد لا يمكن في يوم الأيام أن يكون مصدراً، وذلك نظراً لكذبه وتلفيقه والذي

يتميز المخيال السلفي بخصوصيته في صنع عالم مشحون بكل صور البطولة والخوارق الميدانية التي يصعب العثور عليها في الواقع، فما يعجز العالم المشهود عن تقديمه، يتولى العقل الباطني مهمة تصنيع عالم بديل، مفعم بألوان شتى من الأحلام، والقصص الأسطورية، والخيالات الشعبية حتى وإن جاءت متناقضة تماماً مع ما يجري على أرض الواقع.

بخوض العقل الباطني لدى السلفي لعبة الحقيقة والزيف بطريقة مختلفة، فهو لا يقيم وزناً للبيانات العسكرية، ولا الحقائق الميدانية، بل هو يتخيل الحقيقة التي يريد أن تكون، وليست كما هي كائنة. هو يريد أن يرى صورته المتخيلة في الخارج، ولذلك يضع كل طاقته المخيالية في خدمة العقل الباطني، كيما يرسم له عالماً وريدياً، يحقق فيه أحلامه، وانتصاراته، ومجازره.

حين بدأ التدخل العسكري السعودي في حرب اليمن ضد الحوثيين، كان العقل الباطني السلفي متأهباً لسماع أنباء الانتصارات الأسطورية التي تحققها القوات السعودية بطريقة ساحقة وحاسمة وفي جولة واحدة خاطفة. بلا ريب، يستحضر العقل الباطني لدى السلفي قصص البطولات التي تحققت في مناطق قريبة سواء في لبنان أو فلسطين، وربما في العراق وأفغانستان، وربما حتى قصص مواجهات القاعدة، بمفعولها الفنتازوي، تصبح جزءً من تكوين العقل الباطني السلفي.

منذ إقرار الحكومة السعودية بدخولها في الحرب في اليمن ضد الحوثيين في بداية نوفمبر من العام المنصرم، كان للعقل الباطني سيناريو عسكري خاص. فمنذ الأيام الأولى للتدخل العسكري السعودي في الحرب وقع جبل الدخان تحت سيطرة الحوثيين، وما زالت سيطرتهم مستمرة، ولكن العقل الباطني السلفي يأبى قبول مثل هذه الحقيقة الميدانية، لأنها تمزق غشاء التفكير الباطني المصمم لإنتاج حقائق أخرى.

يبدأ العقل الباطني بصوغ البيانات العسكرية بصورة منفردة، ويعيدا عن ساحة

بإعداد (التفكير الحالم) فقد علق أحدهم (كم اتمني أن يستغلوا هذه الفرصة و يسحوا هؤلاء الشرذمة من الوجود فأنا لا أعتقد أن ذلك صعب على قواتنا).

وما يلفت أن يحكي العقل الباطني قصة المعركة المتخيلة بعيداً عن أرض القتال، فقد نقل أحدهم خبراً في الأيام الأولى للتدخل السعودي يقول فيه (تم ضرب مخبأ عبدالملك الحوثي قائد الحوثيين بعدة طلعات جوية - ومصادر ترجح مقتله وأسرته) تنفي بحجة إقامته بدولة أخرى بدين لها بالولاء)، أي إيران. ويكتب آخر بطريقة المواجهات الخاطفة التي تقع في الأفلام الكارتونية، وتعكس المدى الذي يصل إليه الاستبطان النفسي في مثل التجيش الطائفي (أتمني من قواتنا البرية والجوية أن تدكهم بشكل متواصل ليل نهار حتى يختفي أثرهم للأبد).

وبالرغم ما تقضي هذه الأمنية من نزعة استتصالية، فإنها تمثل حلقة بيع أوهام يشارك فيها الجميع، ومطلوب من الجميع المشاركة فيها ولا تعرض لتهمة التخوين السياسي أو التكفير العقدي، فيجب أن يشارك الجميع في احتفالية نصر يصنعه الجميع، بل وتوفير كل



الحرب تكشف كنوز المخيال الوهابي

علماء الزُهَّبان شرق المملكة غرب النُمامة إن ظهر فيهم خميتي ورامت تطير النُمامة والله إن تخضب ليوب ما عليها من ملامة وتغرز أنياب الشهادة فيهم يشتي الوسائل وهذا يلتقي مع ما قاله الشيخ العربي في خطبة الجمعة الشهيرة التي تعرّض فيها أيضاً لشبهة السعودية وقال لولا يقطعة الأجهزة الأمنية لأتوا بالكبائر. فالعقل الباطني لا يضرر خشيتي ولا كراهيته الدينية هنا، بما يحمل من تحريض طائفي قد يتم توظيفه في لحظة ما في مواجهة مسلحة داخلية.

والقصيدة في مجملها لا تخفي الرؤية السعودية حول حربها ضد الحوثيين حيث يجري تصويرها على أنها حرب ضد إيران على خلفية مذهبية، وهذا ما انعكس أيضاً مواقع سلفية وليبرالية نجيديّة. فقد نشر موقع (أنا المسلم) الذي يشرف عليه سلفيون وثيقة مزعومة عن مراسلات جرت بين السيد بدر الدين الحوثي والسيد جواد الشهورستاني مسؤول مؤسسة آل البيت في قم، مؤرخة في الأول من ربيع الأول سنة ١٤٢٥هـ، أي قبل الحرب الأولى بين نظام علي عبد الله صالح والحوثيين. تذكر الرسالة بأن ثمة مراسلات جرت بين السيد بدر الدين الحوثي والسيد علي السيستاني في الخيف. ثم تذكر الرسالة على لسان السيد بدر الدين الحوثي بأن السيستاني طلب الإيضاح عن الغموض حول توجيهات الحوثيين في اليمن (وقد أحالها إلى المرجعية آية الله محمد الإصفهاني). وفي سؤال عن التقاليد السائدة في العمل المرجعي الشيعي، يظهر أنه ليس من عادة المرجعيات الشيعية إحالة رسائل تصل إليهم إلى مرجعيات أخرى أدنى منهم مرتبة، فضلاً عن أن يكون ثمة مرجع في الواقع بإسم محمد الأصفهاني، دع عنك الطريقة التي يكتب فيها الصفة. فلم يكتب

المطلوب هو تصديق كل شيء سواء صدر عن عين أو أذن غير مثبتتين في رأس بشر، فليس هذا مجال الفصل بين الحقيقة والزيف، والحق والباطل، فقد تحدد الحق الذي عليه الجمهور السلفي وتحدد الباطل الذي عليه جمهور الحوثيين، وهذا من شأنه أن يعفي المرابطين على جبهة تخصيب المخيال الشعبي من أية مسؤولية طالما أن ما يقولونه يتوافق مع متطلبات العقل الباطني. في قصيدة بعنوان (جن

الجزيرة والحوثيين) للشاعر الشعبي ماجد بن حمد الزيد الخالدي، ثمة بتر واضح بين ما هو حق وباطل في المخيال السلفي، فهو يدمج في القصيدة بين تاريخ العرب قبل الإسلام والتاريخ الإسلامي والإرث القبلي واللهجة الطائفية النافرة، لتتحول إلى حرب بين العرب والفرس، والمسلمين والمشرّكين، وحروب القبائل. ولم يخف في السياق انكسار السعودية في لبنان بعد ٧ مايو (أيار) ٢٠٠٨، حيث يخاطب الحوثيين:

**العقل الباطني السلفي يأبى
قبول الحقيقة الميدانية، لأنها
تمزق غشاء التفكير الباطني
المصمّم لإنتاج حقائق في هيئة
انتصارات عسكرية أسطورية**

الجزيرة ماهي بلتيان/ خيت وخاب عشك
دونها سبع القبائل/ وأخيع أركع صال صايل
ما يلفت أن القصيدة حملت نبرة كراهية دينية واضحة، تطال مواطنين في هذا البلد وهم الشيعة في المنطقة الشرقية ونجران والمدينة المنورة وغيرها، كقوله:

كل شبر بالوطن دونه حمام الموت حامي
والله إن شرب كدزه الرافضي ويموت ضامي
بل ثمة أبيات تنطوي على تهديد بالقتل ضد الشيعة في المنطقة الشرقية كما في الأبيات التالية:

نفضحه للمرة الألف، لكن مع رجالنا الصناديد
بالدعاء في ظهر الغيب وبإذن الله إننا على مقربة من النصر الكامل).
ولأن اللقطات التصويرية مجرد مجهود فردي، في ظل غياب أي مصادر إعلامية أخرى بما فيها السعودية لتثبت صحتها، فإن أحدهم اعتبر من قام بذلك عملاً خارقاً فعلق قائلاً (جميع محبيك يثنون عليك وقد قمت بما لم يقم به الإعلام الحربي الذي لم يستطع إلا أن يأخذ عملك هذا). فالإمبراطورية الإعلامية السعودية بأكملها تعطلت في تغطية مجريات الحرب، فيما تكفل أحد الهواة بتغطية (التقص) الحاصل في الإعلام الحربي السعودي. ولأن العقل الباطني يستوجب حضوراً صورياً من أي نوع كان لجبهة إثبات الحقائق المرجو حصولها في الميدان، فلا بد أن تخرج الصورة مطابقة تماماً لمتطلبات الجمهور الواقع تحت مظلة المخيال السلفي.

ولذلك جاءت التعليقات متطابقة ليست مع الصورة المبتوثة في التقرير الذي قام به أحد الهواة، ولكنه يلي حاجة نفسية ضاغطة تنزع نحو المثور على نصر. كتب أحدهم: (جميل هذا التحليل الذي فضح وكشف لأعيب وضحالة تفكير هؤلاء الشُرذمة..). وعلق آخر (عموماً.. هم يعلمون بأنهم مدحورون بإذن الله، ويعلمون بأنهم سيُردون خاسئين ناكسي رؤوسهم..). لذلك لن يألو في استغلال الإعلام كساحة لتعويض ما يلاقوه في زوايا هذه الحرب..). وقال ثالث (لله درك عزيزي. نعم المجاهد أنت هنا. لقد نقلت لنا صورة حقيقية عن الموقف)، وقال رابع (انني من الأشخاص الذين يتهافتون على الحقيقة من يد (...). لا عريه وبلا أخباره إنصا..). بالرغم من أن (العربية) والأخبارية حاولتا استعمال أقصى ما يمكن أن تصل إليه قدرتهما الإعلامية والخبرية في نقل ما يشير إلى استعادة السيطرة على أي منطقة من أيدي الحوثيين سواء داخل الأراضي اليمنية أو داخل الأراضي السعودية.

ولأن العقل الباطني مطالب بأن يستعمل كل ما يملك من قدرة على تصنيع صور الإعلام الحربي، من تشويه، وكذب، وخداع، فلا يكف هذا العقل عن فبركة صورة الخصم ليس بما هي في الواقع، ولكن بما يجب أن يراها الجمهور. أحدهم علق على صورة حسين الحوثي بعد مقتله في الحرب الأولى سنة ٢٠٠٤: وقد سمعت بأنّ أحد أتباعه يقول (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم). ولأن كل أدوات الحس تبدو موجهة لخدمة المخيال الشعبي السلفي والنجدي، فإن السمع والبصر والفؤاد ليس مسؤولاً في مثل هذه الحرب، هكذا يخبر العقل الباطني، ولذلك

مثلاً المرجع بل المرجعية، وهذا غير متعارف عليه في التقاليد الشيعية، لكل من قام بجولة سريعة في الشبكة على المواقع الشيعية الخاصة بمراجع الشيعة.

يقول أيضاً بأن الإصفهاني وضع بعض الملاحظات على الرسالة المحالة من السيستاني، ثم يقول الحوثي الأب (ونحن في اليمن نرى في هذه الملاحظات عقبة كبرى في طريق نجاح الحركة في اليمن التي تهدت بنهج (-) الأمة وقائد الثورة الاسلامية الامام القائد والموجه السيد روح الله آية الله الخميني قدس الله سره وجعلنا من خدمه من اليوم الى يوم الدين). وهنا تبدو الفقرة في غاية الركاكزة، فالعقل الباطني يتدخل كيما يضغ زخماً مفتعلاً بتكديس عبارات التخميم المصطنع، كما في عبارة (الموجه) غريبة الاستعمال في هذا الشأن، خصوصاً بالنسبة لرجل ميت، ثم عبارة (قائد الثورة الاسلامية الامام القائد والموجه)، ثم (روح الله آية الله) وهي مستغربة أيضاً، بحيث أن واضع الرسالة يجهل الاسم الأول للخميني وهو روح الله، فكيف يأتي الاسم قبل الصفة الحوزوية (آية الله).

ويمضي العقل الباطني لواضع الرسالة ويقول بأن من المقاتلين الحوثيين (من تم تدريبه وتعليمه في معسكرات الحرس الثوري) لإنابات ارتباط الحوثيين بإيران)، ويضيف كاتب الرسالة بأن ثمة (بعض عسكرية) إيرانية زرات مناطق حيدان ورافقها الولد حسين وأطلعت على الأوضاع لكل تفاصيلها. الخ.

تقول الرسالة أيضاً بأن يحي الحوثي، المقيم في أمانيا، وآخرين سينكلون ببده التحرك وبذل الخالي والنفيس (حتى تحقق الحركة هدفها النهائي وما علينا سوى استغلال الوقت وما عليكم غير تقديم الدعم المعنوي والمادي والسياسي الذي سيمكّننا من تحديد زمن المعركة وبدايتها ونهايتها لمصلحة آل البيت عليهم السلام).

ونظرة في الفقرة الأخيرة تعكس الإستبطان النفسي لواضع الرسالة، ليس فقط بمحاولة تثبيت العلاقة بين الحوثيين والسيستاني أو ممثله في قم، ولكن العقلية المؤامراتية التي تنتج النص بهذه الطريقة من قبيل (استغلال الوقت) (وتقديم الدعم المعنوي والمادي والسياسي)، واتحديد زمن المعركة وبدايتها ونهايتها) (وللمصلحة آل البيت عليهم السلام)، وكلها عبارات مستوحاة من نظرية مؤامرة مخفمة في الميخال السلفي القصب، ثم يختم صانع الرسالة بإسم بدر الدين الحوثي (المُرشد الأعلى لمؤسسة آل البيت في اليمن)، وليس هناك صفة

(مرشد أعلى) إلا في ذهن العقل الباطني السلفي الذي لم يتقن تزوير الرسائل. الرسالة - الوثيقة انتشرت في مواقع يمنية وسعودية رسمية، مصحوبة بجرعة تحريضية مكثفة بهدف تأكيد مزاعم الحكومتين اليمنية والسعودية حول الدور الإيراني أو دور المرجعيات الشيعية وكذلك التطلعات الحوثية لإعادة إحياء دولة الإمامة؛ وبطبيعة الحال، فلن ما هو متوقع من الانصار وأهل التوحيد سوى الثناء على (فضح الحوثيين) والدعاء عليهم، كما جرت التوقعات في مثل هذه الحالة. ولأن الكذب في الحرب جائز، خصوصاً مع عدو عقائدي مثل الحوثيين، فإن العقل الباطني يتعنث الميخال السلفي بما يجعله قادراً على انتاج الوثائق والأساطير التي تساعد على تشويه صورة الخصم، فيصنع كل ما يفكر فيه السلفي واقعاً قائماً في الخصم، إذ ليست الحقائق الواقعية هي المطلوبة في صنع الوعي هنا بل الحقائق المتخيلة كونها المطلوبة في المواجهة المفتوحة.

الشيخ محمد العريفي نقل في خطبته في صلاة الجمعة بالجامع البواردي بالرياض مشاهداته في جبهات القتال ضد الحوثيين، ولم يبرح العقل الباطني الذي يناقض الواقع

العقل الباطني يتعنث

المخيال السلفي بما يجعله

قادراً على إنتاج الوثائق

والأساطير التي تساعد على

تشويه صورة الخصم،

فيصبح المفكر فيه حقيقة

الميداني في الحديث عن بطولات لم يسمع بها أحد، وعن انتصارات عسكرية لم تنعكس في الامبراطورية الاعلامية السعودية، فيما نجحت لقطات فيديو يبتئها الحوثيون على مواقعهم من تعطيل الامبراطورية السعودية، حيث تناقلت الصحف العربية والعالمية ما يبئها الحوثيون من (كليات) عن سيطرتهم على مواقع عسكرية سعودية أو مجازر ترتكبها الطائرات الحربية السعودية ضد المدنيين وعشرات الأطفال الذين تمرّت أشلاؤهم بفعل صواريخ المقاتلات السعودية، فيما تكذب القوات السعودية خسائر على مستوى الأرواح والمعدات والأرض، وعجزت

بعد مرور نحو شهرين على التدخل السعودي عن استرجاع جبل الدخان أو مركز الجابري.

محاولات إلصاق الحوثيين بإيران لم تنجح في إقناع أي من وسائل الاعلام الأجنبية وحتى العربية، تصاماً كما هي أنباء استعادة الأراضي السعودية الواقعة تحت سيطرة الحوثيين، ولذلك فإن العقل الباطني يمارس دوراً تعويضياً عن الهزائم عن طريق تخصيص الميخال الشعبي الذي يشارك فيه المشايخ الذين يزورون الجبهات ويعودون محمّلين بقصص وهمية كالتّي ينقلها العريفي إلى جمهوره، والتي تندرج في سياق التعبئة الشعبية ولكن بلغة طائفية، بما يشير إلى الحالة المعنوية المتردبة، خصوصاً بعد مرور شهرين على بدء التدخل السعودي، حيث تأكلت مصداقية القوة العسكرية السعودية تدريجاً أمام الجمهور السلفي..

وحدثهم السلفيون المقربون من آل سعود وأنصارهم من يديرون دفة العقل الباطني ويغذّونه بانتصارات وهمية، فالأساطير تصنع حقائق حين تعجز الأخيرة عن الحفاظ على تماسك العلاقة بين آل سعود وقواعدهم الشعبية. وطالما أن الهدف هو (تعبئة) الجمهور فلم لا يكون (الحلف بالله العظيم) أحد أدواتها لدى الشيخ العريفي وغيره لتثبيت صدقية الأساطير التي نقلوها من أرض المعركة، بما يجعلها أقرب إلى أفلام (الأكشن) التي لا تتحقق إلا داخل استوديوهات التصوير أو على شاشات الكمبيوتر.

هو نفس العقل الباطني الذي يقسم المصير، مصير القتلى من الطرفين إلى الجنة أو السعير، كما في توصيف رائحة جثث القتلى من الحوثيين والسعوديين، فبينما يصنع العقل الباطني رائحة زكية كالمنك ففوح من جثث الجنود السعوديين تبدو رائحة جثث المقاتلين الحوثيين نتنة وكريهة. هذا هو ما يراه العقل الباطني السلفي في حربه المتخيلة.

ما نلاحظه بوضوح بعد أكثر من شهرين على التورط العسكري السعودي في اليمن، أن كثافة التعليقات التي كانت تنهمر في الأيام الأولى انحسرت تدريجاً، وفيما تخلى الجمهور العام عن قائمة تمنياته، بدأت المواقع الخبرية، والمشايع بالاضطلاع بمهمة شحن الميخال الشعبي بقصص القتال الإسطوري. لا ترى تعليقات لأفراد في مواقع سعودية سلفية أو لغيرالية حول يوميات القتال، إلا نادراً فيما تواصل المواقع الخبرية السعودية نشر تقارير عسكرية ليست بالضرورة واقعية، لأن الغاية ليست نزاهة التقارير بقدر ما هو تحقيق غرض التعبئة الشعبية.

تركي الحمد يسوق النموذج السعودي

السعودية نموذج غير قابل للتصدير

عبد الوهاب فقي

السعودية لا تغري أحداً، لا على صعيد نظام الحكم ورموزه، ولا على صعيد النموذج الديني ورجاله بالمقارنة مع الأزهر في مصر وغيرها، ولا على مستوى التنمية الاقتصادية بالقياس إلى الدول المجاورة، ولا على مستوى الحريات الشخصية، ولا على مستوى الأداء السياسي في المجالين الإقليمي والدولي، ولا على مستوى تجربة النظام السياسي الذي هو تسلطي، فماذا في هذه الدولة ما يجعل البعض يقدمها نموذجاً؟



تركي الحمد

ولا سياسات الدولة وتحالفاتها الخارجية الغربية تعتبر في نظر العرب والمسلمين بأنها قائمة وفق إملاءات دينية محض، مهما شئت لهجة العلماء ذلك.

هناك من المثقفين السعوديين (التجديدين على وجه الخصوص والحصري) من يحاول أن (يصنع) من السعودية نموذجاً، على أساس معطيات مصعّدة بعد إعادة تفسيرها، أو في ظل حرب نموذجين في العالم العربي: ممانعة واعتدال. ولأن مصر التي خسرت مركز جاذبيتها وموقعها في جبهة الممانعة، فقد برزت نماذج حركات ممانعة في فلسطين ولبنان بوجه خاص، والتي تحظى بدعم إيران وسورية، فيما دخلت مصر والسعودية والأردن وعدد آخر من الدول العربية في معسكر الاعتدال، منذ أعلنت عن تشكيله وزيرة الخارجية الأميركية السابقة كونداليزا رايس في ١٣ تموز (يوليو) ٢٠٠٦، على أساس أن

الوقت وبعده، كانت السعودية تمثل نموذج الدولة الرجعية دينياً والمصلحة للغرب سياسياً واستراتيجياً.

بالنسبة للمثقف، أي مثقف، يجد نفسه محكوماً بنموذج الدولة التي يعيش في ظلها، فإن كانت تتمتع بشعبية واسعة عابرة للحدود، نقلت معها ثقافتها وشعاراتها ومثلها كما قد تنقل عاداتها وقيمها. وبلا شك كانت مصر الدولة النموذج التي مثلت نبض الأمة على امتداد ما يربو عن قرن من الزمن، وقد حصلت على هذه الصفة بجدارة، لأنها كانت تقود حروب التحرير ضد الاستعمار الأجنبي في الداخل، وهي من تحمّلت كل حروب تحرير فلسطين على امتداد نصف قرن قريباً وحتى إبرام اتفاقية كامب ديفيد سنة ١٩٧٨.

في المقابل، لم يحقق النموذج السعودي أي اختراق في الوعي القومي العربي، ليس فقط لكونه نموذجاً مؤسس على قاعدة أيديولوجية، ولكنه نموذج مصمّم لخدمة طائفة/أقلية/إقليم ما يجعل السعودية (جماعة من أجل ذاتها)، ولا شأن لها بالآخر، سواء كان قريباً أم بعيداً، ولا عجب أن تعجز السعودية عن أن تتحول نموذج الدولة الإسلامية أيضاً، رغم كونها تحتضن الحرمين الشريفين، وتستحضر الخطاب الديني بكثافة عالية، وتقدم العلماء والمؤسسة الدينية باعتبارها راعية لهم، فليس هناك من يعتبر السعودية نموذجاً لدولة دينية متميزة، فلا خطابها الديني يحظى بجاذبية في العالمين العربي والإسلامي، ولا سلوك العائلة المالكة ينظر إليه باعتباره سلوكاً إسلامياً أو قومياً،

الفارق بين المثقف والإنسان العادي هو الأفق الذي ينظر فيه كل منهما، فيرى المثقف ما لا يراه غيره، فكيف إذا كان المثقف مراقباً أيضاً، بل ومناضلاً يتطلع إلى رؤية الشعارات التي يرفعها باتت موضع التنفيذ. لا ندري على وجه الدقة ما يرومه الكاتب والأكاديمي السابق تركي الحمد من وراء مقالات عديدة يكتبها دفاعاً عن نموذج الدولة السعودية، ولا ندرك مالذي يحمله النموذج من علامات فارقة قياساً إلى نماذج أخرى في مشرقنا الكتيب. بطبيعة الحال، بإمكانه العثور على نقاط مثقفة من وجهة نظره، وقد لا يتقاسم معه أحد رؤيتها، فقد تلبي حاجات شديدة الخصوصية، وبإمكانه أيضاً أن يقدم نموذج السعودية باعتباره فريداً طالما أنه يعتمد مقارنة بأدوات محلية، أي ليست ذات طبيعة معيارية، من وجهة علمية. وفي كل الأحوال، يبقى خط التناظر بين رؤيته والرؤية الـ (يونيفرسال) كامناً في قدرة كل طرف على الاقتراب من الحقيقة.

الحمد، شأن كثير من المثقفين الترجسبيين، ينظرون بحساسية مفرطة إلى الخارج المتقدم، ما دفع بهم لتبني لغة دفاعية مفرطة في (مثلثة) الذات. يخوض هؤلاء حرب النماذج لناحية تصعيد نموذج فقد وفق المعطيات الواقعية قدرته على التمييز على خلاف نماذج أخرى في المشرق العربي بدءً من دولة محمد علي باشا ومروراً بثورة يوليو ١٩٥٢، وحركات التحرر العربي في سوريا والعراق ولبنان وليبيا واليمن وغيرها. حتى ذلك

خارطة شرق أوسط جديد قد بدأت في التشكّل وستكون دول الاعتدال قلب العالم العربي.

خروج مصر عن كونها نموذجاً، لم يقسح في المجال أمام السعودية كيما تتحوّل إلى مركز الجاذبية السياسية والأيدولوجية البديل، فقد تعامل معها من هم خارج الحدود من مثقفين وإعلاميين ومناضلين على أنها مجرد جهاز (صراف آلي) ضخم، يتفق بسخاء وببلاهة أحياناً. بالنسبة لبعض المثقفين السعوديين (التجديين)، فإن ما يسوؤهم هو أن لا يروا أثراً لـ (نعمة) آل سعود على ما يلونون بهم، بحيث لم ينظر إليهم باعتبارهم ممثلين لنموذج، بل مجرد ملاك بنك ضخم. هؤلاء المثقفون ينظرون إلى أنفسهم بتميّز تبعاً للتميّز الإقتراضي لدولتهم، فيتعاملوا مع الأشياء من حولهم باعتبارها ملحقات بنموذج الدولة التي ينتمون إليها.

في ضوء ما سبق، نضع مقالة تركي الحمد (في سبيل صحة حقيقة: السعودية نموذجاً) والذي نشرته صحيفة (الشرق الأوسط) في ٣ يناير الجاري، والمقالة ببساطة تنزع نحو إثبات حقيقة واحدة أن السعودية تملك خصائص الفردية بما يجعلها مؤهلة لأن تكون نموذجاً يحتذى. هذه النية المبيّنة بدت ترسم خط سيرها منذ السطور الأولى، فقد كانت المسلمات الجديدة التي استهل بها الحمد مقالته تنبئ عن المبتغى الذي يروم وصوله. يقول عن السعودية مثلاً بأنها (الدولة التي إذا تغير فيها شيء تغير كل شيء من حولها). وأحسب أن هذه الفكرة مستمدّة من التراث القومي العربي، ولا يستبعد أن تكون رد فعل على النموذج الناصري، أو مصر (الدولة - النموذج). وتاريخياً، كانت الأخيرة هي من يصدق عليها بأنه إذا تغير فيها شيء تغير كل شيء من حولها، ولم نقرأ في الأدبيات القومية أو الدينية ما يجعل السعودية نموذجاً عابراً للحدود.

ينطلق الحمد في بناء نموذج عن الدولة السعودية من صورة إفتراضية تقوم على اعتبار السعودية (جغرافية جناحي الهوية العربية أي العربية والإسلام)، على أساس أن (كل تاريخ العرب إنشا يبدأ وينتهي في جزيرة العرب). ما يلتفت إليه هنا، أن الحمد يعيد إحياء فكرة دخلت في (الإرشيف)، ولم يعد يرجع إليها حتى أشدّ القوميين تطرفاً، فالتاريخ الذي يتحدث عنه الحمد أصبح جزءً من الذاكرة القديمة غير المتغلّة، حتى وإن كان حقيقة. ما هو أشدّ غرابة أن يحاول الحمد ربط تاريخ العرب بالسعودية،

لمجرد أن الأخيرة أقامت دولتها على جزيرة العرب، فيما لم نسمع قومياً عربياً أو إسلامياً، عقد مثل هذه الرابطة، ما لم يكن متحالفاً مع آل سعود الذين ينزغون إلى تأكيد مشروعيّتهم الدينية من خلال التاريخ والجغرافيا.

لا نعلم على وجه الدقة مغزى التلاوة المدرسية لحقائق تاريخية وثقافية (لغة العرب الفصحى هي لغة قريش، وديانتهم هي إسلام محمد (صلى الله عليه وسلم)، وأول وحدة عربية بعد عقود من تجاهلها هي وحدة الدولة السعودية، والأسرة المالكة الوحيدة التي انبثقت من الشعب المحلي هي الأسرة السعودية، فيما معظم الأسر الأخرى هي فرض استعماري، أو ورقة سياسية في اللعبة الدولية، والدعوة إلى صحة دينية حقيقية كانت على يد محمد بن عبد الوهاب، الذي رغم الاختلاف معه في أمور معينة، فإنه ما كان لجزيرة العرب أن تتوحد سياسياً لولا حركته وميثاقه مع ابن سعود..).

رصف مثل لحقائق تاريخية، وتشويه مقصود لمفاهيم سياسية وكيانات جيوسياسية وأحلاف استراتيجية. كون لغة العرب الفصحى ماذا سيغير في صورة السعودية، ومالربط بينهما، ما لم يكن ثمة

الحمد، شأن كثير من المثقفين

الترجسيين، ينظرون بحساسية

مفرطة إلى الخارج المتقدم،

ما دفع بهم لتبني لغة دفاعية

مفرطة في (مثلثة) الذات

نسب بين آل سعود وقريش، وكذلك ديانة العرب، أي الإسلام، ومادخل آل سعود أيضاً فيه، إن لم يكن الحمد قد خضع تحت تأثير من يرى في حقبة الشيخ محمد بن عبد الوهاب بمثابة عصر الرسالة الثاني، كما ذهب إلى ذلك بعض الكتاب الوهابيين. في أحسن الفروض، أن الحمد يحاول صوغ ذاكرة الدولة - النموذج وتعميمها، عبر توشيح مفاهيم وحقائق تاريخية موجّهة من أجل إثبات أولاً تاريخانية الدولة السعودية وكذلك نموذجيتها.

ما يقوله الحمد عن أن الدولة السعودية هي أول وحدة عربية، لم يندمج في وعي السكان المحليين ولا العرب ولا المسلمين على

أنها مشروع وحدوي بالمعنى القومي والديني. فالحمد يدرك تماماً بأنهم لا تكن وحدة طوعية بل قهرية، وقامت على سفك الدماء، ونهب الممتلكات، والسيطرة الغاشمة على المناطق، ولم يكن بدر في ذهن عبد العزيز بن سعود بأنه كان يناضل بوجي من تطلعات وحدوية عربية أو إسلامية، بل كان شعاره استعادة (ملك الآباء والأجداد)، وحتى لا يعاد تفسير الشعار فلم يقصد به (الآباء والأجداد) سوى آل سعود.

لو كان الحمد يكتفي بالقول بأن عائلة آل سعود تنتمي للسكان المحليين وليست طارئة، لكان الأمر مقبولاً. ولكن ما جاء بعد ذلك يجنح بالغاية إلى مكان آخر حين قال (فيما معظم الأسر الأخرى هي فرض استعماري أو ورقة سياسية في اللعبة الدولية). ولا يبدو أن الحمد مدرك لما كتبه بصورة دقيقة، فالأسر الحاكمة في المنطقة معروفة، ولكل منها تاريخها المكتوب، وأغلبها على علاقة وطيدة بآل سعود منذ البداية، سواء في اليمن، أو مصر، أو مشيخات الخليج، ما لم يكن القصد من ذلك (الأشراف) في الحجاز وبلاد الشام والعراق. ومع ذلك، فإن مسألة (الفرض الاستعماري والورقة في اللعبة الدولية) بحاجة إلى تأمل قليل. لأن مذكرات المبعوثين الأجانب، والعقيمين الإنجليز في منطقة الخليج أمثال ديكسون، وجون فيليبي، وشكسبير والذين كانوا على صلة مباشرة بابن سعود، ويقدمون له الاستشارات والمعونات الانجليزية مالية وعينية (عسكرية)، وكان يثقل أثناء الحرب العالمية الأولى معونة إنجلترا عبر الشريف حسين تقدم إليه من مصر، ثم أصدر عبد العزيز أن تصله المعونة بصورة مباشرة من الانجليز (أنظر جلال كشك، السعوديون والحل الإسلامي)، وقد استمرت المساعدات المالية الانجليزية لابن سعود حتى منتصف العشرينيات. وكان عبد العزيز يهذّب الانجليز بأنه سيتوجّه إلى الروس في حال تأخروا في دفع المعونات له، وخصوصاً بعد احتلاله الحجاز ونقص المداخل، وفعلًا قام ابن سعود بالجوء إلى الروس وطلب من ابنه فيصل بزيارة موسكو بحثاً عن حل للمسكلة المالية لدولة ابن سعود. إشارة سريعة هنا: يحتفظ مركز الوثائق البريطانية بوصولات استسلام المعونات البريطانية لابن سعود التي كان يوقّع عليها مثله في البحرين عبد العزيز القصيبي. الغرض من ذلك كله، أن اللعب بالذاكرة التاريخية وتقسيم العوائل الحاكمة على أساس العلاقة مع الاستعمار لا يشكلان خياراً انقائياً لآل سعود. ترصد وثائق

الدول الاستعمارية، ومذكرات مقيميها، وحتى الضحايا من القريبيين والبعيدين يذكرون ذلك، ما حققه إيسن سعود من خلال صلاته الوثيقة بالانجليز ثم الاميركيين، بل كان على استعداد للتعامل مع الشيطان من أجل ملكه، وقد استعان بقوات وعناد من انجلترا للقضاء على الاخوان في معركة السبلة سنة ١٩٢٩، بل أن الحدود الدولية للسعودية رسمت بأيدي بريطانية، وتحديدًا بيد بيرسي كوكس، وهو الذي احتل العراق قبل ذلك. والحدث يطول هنا أيضاً، ولكن لسجد التوضيح حتى تبقى على نقاء الذاكرة.

يعتقد الحمد بأن ثمة ما يعاد النظر فيه في هذا البلد من مفاهيم كانت في وقت سابق قريب من (المحرمات)، ولكن ما يلفت هنا عبارته (ومناقشتها خير مؤشر على ما يجري في عالم إسلامي بأسره)، وكأنه يعيد إنتاج مفهوم التمرکز الأوروبي، بما يعزّن عقيدته بأن ما يتغير في الداخل يعكس نفسه أمواجاً في الخارج. وهذا من أفدح الأخطاء، لأن العالم في الخارج قد تغير من زمان، وتجاوز العقل السلفي السعودي منذ أمد بعيد، بل أن سلفي الخارج صابروا جزءاً من الصراع السياسي والفكري المتقدم في بلدانهم. إن محاولة افتعال (محورة سعودية) لا يصنع حقائقاً جديدة، ولا يبذل حقائق قائمة. وغاية ما حققه مثل هذا العرض، أنه يبنى عن صورة تحولات تجري في هذا البلد، وليست بالضرورة متقدمة على خارجه، ولذلك فإن ما يرجو الحمد وقوعه من أن أي تغيير في السعودية سينعكس على ماحوله، هو مجرد توقع لشئ مضى، فقد تغيير هذا الك (ماحول) قبل أن يتجزأ الداخل السعودي تغييره، بل إن ما يتغير في الداخل هو نتاج تغييرات في الخارج وليس في الداخل، وهل (الفضائيات) وال(انترنت)، وكل أدوات العولمة الثقافية والاجتماعية والاقتصادية منتجات سعودية؟!

وكذلك المفاهيم التي يتحدث عنها الحمد والتي باتت موضع أخذ ورد مثل الاختلاط، فقد حسمت في كل أنحاء العالم باستثناء هذا البلد ومن هو على شاكلته والمتأثرة به ويفكره، بل انقرضت السعودية بقضايا ليست مورد نزاع مثل (الخلوة غير الشرعية)، وعدم تكافؤ النسب، وغيرها من القضايا التي هي من مخلفات الماضي، فهل ينتظر العالم في الخارج ما يتغير في الداخل كيما يواكب عصر الانتقال الحضاري لدولة آل سعود؟

المفاهيم الأخرى التي تخضع للنقاش

في السعودية مثل الجهاد ومتوالياته شبه محسومة بالنسبة لمن هم خارج الحدود، لولا أن جاء من هذه الديار وقام بتشويه المفاهيم تلك، وقرض نموذجها التأويلي الخاص والمتأخر على الخارج، ولم يكن الأخير يعيش إرباكاً مفاهيمياً، ولم يخض محنة الثنائية بين الحياة والموت، والخير والشر، والحق والباطل، والمؤمن والكافر كيما يقسم العالم إلى من هم في الجنة ومن هم في السعير، ومن هم في عداد القتلى ومن هم في عداد الشهداء وفق معتقداتهم. إن تركيب الصورة النمطية الداخلية ومدها إلى خارج الحدود يمثل تجاوزاً على الواقع، والحقيقة التاريخية. نعم، قد يكون التغيير الذي يراد أن ينعكس خارجياً ماهو مرتبط منه بفعل داخلي، كما هو الحال بالنسبة لتصدير الفكر العنفي والسلفية القتالية إلى أفغانستان وباكستان والعراق واليمن والصومال وغيرها، وهي انعكاسات كارثية.

خلاصة ما يلزم قوله، رغم أن الكثير ما يزال بحاجة إلى البوح به، أن السعودية ليست نموذجاً ولن تكون، ولا تملك خصائص النموذجية حتى وهي تهيمن على مواطن هوية وتاريخ وجغرافية الأمة، لأنها دولة خاصة غير

ثم يحقق النموذج السعودي

أي اختراق لأنه مؤسس على

قاعدة أيديولوجية، ومصمّم

لخدمة فئة ما يجعل السعودية

(جماعة من أجل ذاتها)

قابلة للتعميم، ودولة فئة، لا تشترك مع باقي الفئات التي تظن هذه الأرض، ودولة طائفية لا تنقسم مع باقي طوائف المسلمين الأخرى في هذه الأرض، وإن التغييرات التي تحصل فيها ليست بالضرورة تغييرات جماعية بل هي تغييرات في حدود الجماعة الغالبة والحاكمة، وهي المسؤولة عن كوارث الداخل والخارج، وهو ما أسهب الحمد في الحديث عن منجزاتها الدموية حين رسم صورة الصحة الأمولة مقابل الصحة العنيفة المسؤولة عن غزوات مانهاتن ودار السلام والرياض والرياض، وليبشر بنموذج الذي لا ولد إلا نكدا.

ما يطمح العالم الخارجي إلى رؤيته في

السعودية هو ليس أن تنتج نموذجاً يحتذى، فقد توصل كثيرون إلى حقيقة الإمكانية الصدمية في هذا البلد، ولكن ما يرجوه من السعودية هو أن تقلل صندوق (بانودورا) الخاص بها، فلم يعد يعني أحداً أن تكون السعودية غنية أو ملتزمة بتطبيق أحكام الشريعة، بل يكفيهم منها ألا تنقل أمراضها الثقافية والايديولوجية والاجتماعية إلى أراضيها. ما يجعله الحمد، ربما، هو صورة السعودية لدى الآخر، في الخارج، فلا يكاد يتذكر أحد في غرب العرب ومشرقهم السعودية إلا ويتذكر البذخ الباعت على الإزدراء والسذوذ الأخلاقي المثير للإشمئزاز والتأمر على قضايا الأمة بإسم الدين والعروبة. فليذهب الحمد إلى كل عواصم العرب، وليأسر عن صورة الداخل لدى الخارج. ليست المسألة ذات طبيعة إثنولوجية، ولا شوفينية متولدة من حميم الخلافات السياسية، فهي صورة قديمة ترافقت مع النفط، وانتقلت مع الذين يجيرون العالم بحثاً عن متع محرمة وحيوانية.

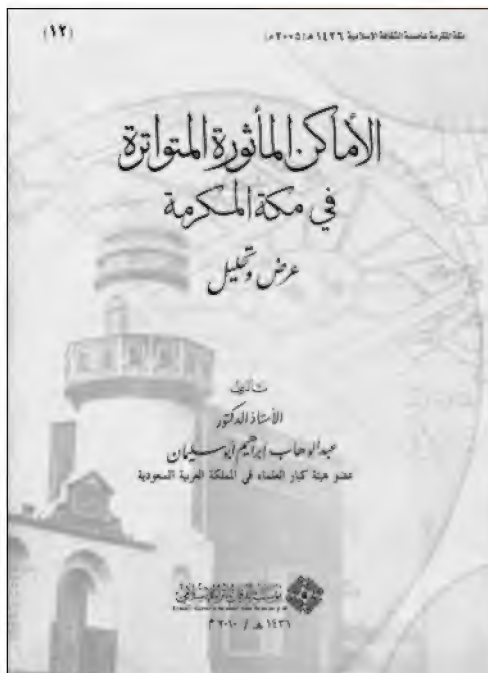
كانت الحياة بالنسبة لشعوب الخارج قيمة إنسانية ودينية وحضارية، وتحولت بعد تسرب أمواج الصخرة إلى الخارج إلى مفسدة للدين والدنيا، فأصبح الموت سلاحاً لمواجهة الحياة، وخياراً وحيداً يسير فيه اليائسون من إصلاح الدنيا. هذه الحياة التي كان يجبلها شعوب الخارج قبل أن يأتونهم المذنون الجدد، قتلوا عليهم قائمة مفتوحة من المحرمات، وأغلقوا أبواب الحياة عليهم، وقالوا لهم إن الموت سبيلكم فاخترتوا الوسيلة المناسبة للوصول إليه. أليس هذا ما كان يجري بالقرب من مجالس مثقفينا الذين كانوا يسمعون خطب المساجد والدورات الدينية، وحتى صالات الجامعات كانت تمتص أصداء أولئك المبشرين بحياة لا حياة فيها، ويموت لا نجاة منه.

هل هذا هو النموذج الذي ينتظره الخارج، وهل هي الصورة التي يمكن أن تنشئ منها صحة أخرى تبشر بعصر جديد، حيث لا يمكن توقع أن يولد النور من الظلمة، والخصب من الجذب، والحب من الكره، والسلام من الحرب، ما لم تتم بعثرة شاملة لكل الإراث المسؤول عن توليد العنف، والحقد والبغضاء والدمار وغزوات سبتيمر وما تلاها، بمعنى آخر إعادة خلق مجتمع جديد لا ينتمي فكرياً ولا عقلياً إلى المجتمع الديني الوهابي الحالي، وكذلك تبديل أسس الدولة السعودية ومبادئها وتحويلها إلى دولة وطنية وديمقراطية كاملة حتى تصبح نموذجاً، ولا نلظهم قاعلين!

صرخة احتجاج على تدميرها في كتاب:

الأماكن الماثورة المتواترة في مكة المكرمة

يحيى مفتي



العنوان أعلاه هو الكتاب الثاني عشر من سلسلة الكتب التي صدرت عن مؤسسة الفرقان الاسلامي، وهو اول كتاب من السلسلة فيما يبدو صدر في العام الحالي ٢٠١٠. الكتاب من تأليف الدكتور عبد الوهاب ابراهيم ابو سليمان، عضو هيئة كبار العلماء في السعودية، وهو العالم الحجازي الوحيد في الهيئة والذي جمع العلوم الشرعية وفق نسقتها التقليدية، والعلوم الحديثة، والمناهج الجديدة في البحث. فقد تتلمذ ابو سليمان على يد علماء الحرم المكي الشريف خاصة العلامة الشيخ حسن بن محمد المشاط، وواصل دراسته الاكاديمية حيث حصل على الدكتوراة من جامعة لندن عام ١٩٧٠، كما حصل على دبلوم في القانون من كلية لندن للدراسات القانونية، وعمل ابو سليمان عميدا لكلية الشريعة بجامعة أم القرى، قبل ان يعين عضوا في مجلس هيئة كبار العلماء ومجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي. وقد كان ابو سليمان العالم والمحقق الأكبر بين كل أعضاء هيئة كبار العلماء، وهو يختلف عن علماء الوهابية الآخرين الذين يسيطرون على النشاط الفكري والثقافي والديني في السعودية.

كتاب ابو سليمان الجديد هذا، يطرق موضوعاً لا يطرقه الوهابيون وعلمائهم، بل أن مقارنته له، تختلف بل تتناقض مع الرؤية الوهابية فيما يتعلق بأصل الرؤية والموقف الديني من الآثار الاسلامية وكيفية التعامل معها. بل يمكن اعتبار الكتاب (صرخة احتجاج) ضد ما تقوم به محاولات الوهابية من تدمير لمعظم تراث النبي والصحابه والمسلمين في الأماكن المقدسة بحجة منع الشرك والبدع.

الكتاب الجديد قدم له الشيخ أحمد زكي يماني باعتباره المسؤول الأول عن مؤسسة الفرقان. وما جاء في التقديم: (إن الإسلام دين يتميز عن كل الأديان بأن تاريخه على الأرض، يبدأ بمكان ولادة الرسول الذي بعثه الحق بهذا الدين القويم نبينا محمد بن عبدالله عليه الصلاة والسلام، وما تبقى من أثار حياته في مكة المكرمة. ويشمل ذلك بعثته وكل الأماكن التي مستها قدمه الشريفة، أو صلى فيها، أو قام بعمل ما فيها. ومثل ذلك في المدينة المنورة، بعد أن هاجر إليها، وما تبع ذلك من أمور حدثت في أماكن محددة، فارتبطت تلك الأماكن بتلك الحوادث، ومازالت تتناقلها الأجيال المتعاقبة، حيث أصبحت آثاراً لها جيز واسع في قلوب المسلمين).

وأشار يماني الى حقيقة أن وجود هذه الأماكن الأثرية من نعم الله، وأنها من الأسباب التي تقوي إيمان الأجيال الجديدة، وتزيد في ارتباطهم بإسلامهم وتمسكهم به. وقارن يماني بين ما يقوم به الوهابيون واليهود بالقول أن الآخرين ينقون البلايين حتى تكون لهم آثار مزعومة تربطهم بتاريخ مزعوم. وأكد بأنه (لا يصح أن نهدم آثاراً لنا ثبتت بالتواتر بحجة أو أخرى. فإن كانت هناك نتائج سلبية نذعها، فليتنا معالجة تلك النتائج دون إزالة هذا الإرث التاريخي الثمين. فإن لم نلتزم بذلك فإن التاريخ لن يرحمنا).

وانتقد من يشكك بتلك الآثار بقوله: (إنكار صدق هذه الأماكن الثابتة بالتواتر بين العلمي والمحلّي سابقة خطيرة، تفتح أبواباً كثيرة، فيما يتصل بكثير من المسامع المقدسة للمتبرصين بالماساس بالشريعة الإسلامية الخالدة) وتمنى من مشايخ الوهابية. دون أن يسمهم. أن يعوا مآلات أقوالهم وأفعالهم. المؤلف الدكتور ابو سليمان رأى بأن الأماكن التاريخية (ذاكرة الأمم الحية، والشاهد القائم الذي لا يكتب، والدليل الناطق الباقي إذا اندثرت (الأجيال

وأضاف: (مكة المكرمة مهد الإسلام، ومبعث النور، ومنطلق خاتمة الرسالات، شرفت بولادة المصطفى صلى الله عليه وسلم، واحتضنت كبار صحابته الكرام على أرضها المباركة، شهدت عرصاتهما، ومرايعها ملحمة الصراع بين الحق والباطل، وزكت تربتها بالدماء الزكية، دماء الشهداء. في كل شعب منها وزاوية، وبقعة أثر خالده، ومنار مضيء يحكي قصصاً من جهادهم، وأمثلة من كفاحهم، تظل وقائعية حية في نفوس الأجيال المسلمة سماعاً ومشاهدة، تكتحل بها نواظريهم، وترتد على أسماهم مأثرهم، ترسخ بها معاني الإيمان، وتتقوى بها عزائمهم، وتتجدد بها همهم لنشر العقيدة السليمة، والمبادئ، والقيم الصحيحة، يستنطقون من خلال السيرة، والسيرة، والآثار القائمة أجداد التاريخ الإسلامي في مراحل المبكرة ليعبت حياً في النفوس).

ولأن مكة ضمت العديد الكثير من الأماكن التاريخية المهمة في تاريخ الاسلام، فقد حظيت بالاهتمام على مر العصور من قبل العلماء والباحثين والمحدثين والفقهائ والمؤرخين والأدباء منذ القرن الأول الهجري، والذين عملوا على ترسيم تلك الأماكن وتوثيقها وتحديثها تظليداً للحدث، مرتجياً بمشاهدة المكان، إذ المكان إحياءاته وإشعاعاته. ويأتي بحث الدكتور ابو سليمان مكملاً

أخبره أنه رأى أنشأخاً من الأنصار يتحرون مصلي النبي صلى الله عليه وسلم أمام المنارة قريباً منها. وبه إلى الأزرقى قال: قال جدي: الأحجار التي بين يدي المنارة هو موضع مصلي النبي صلى الله عليه وسلم، ولم يزل الناس وأهل العلم يصلون هنالك، هكذا وبعبارة عن الغلو والمبالغة أو التجاني والتقصير والإهمال تعامل المسلمون في الصدر الأول مع الآثار النبوية وكل ما يتصل بها أو بالصحابة الكرام رضي الله عنهم، حافظوا على تدوين كل أثر يتعلق بهم وتاريخهم، واستشعاراً لأهميته ولبقي ذخراً باقياً للأجيال القادمة التي لم تحظ بمشاهدتها.

ورأى القاضي عياض (ت ٥٤٤هـ / ١١٥٩م) أن إعظام وإكبار النبي يعني (إعظام جميع أسبابه، وإكرام جميع مشاهدته وأمكنته من مكة والمدينة، ومعاذته، وما لمسه بيده، أو عرف به) وذكره أدلة وشواهد على ذلك من عمل الصحابة رضوان الله عليهم. وشمس الدين السخاوي رجّح إلى هذا الموقف أيضاً، حيث (إن سبب النجاة: الإستقامة في الأحوال والأفعال، ولا يتم ذلك إلا بسائق وقائد، كصحبه الصالحين، أو سماع أحوالهم، والنظر في آثارهم عند تعذر الصحبة، حيث تتصور النفس أعيانهم، وتتخيل مذاهبهم، لأن لو أبصرت لم يبق عنك إلا التذكر والتخيل، وكان السمع كالبصر، والعيان كالخير).

التواتر من الأماكن المأثورة في المدونات التاريخية

وهي على قسمين:

- الأول - ويتعلق المتواتر في مؤلفات السيرة النبوية، حيث يستعرض المؤلف ما جاء في كتب علماء السيرة، فبعضهم يذكر ما له علاقة بسيرة النبي على سبيل الجزم، وبعضهم يذكر كل ما يحكى من أقوال. وقد استعرض المؤلف المدونات التي ورد ما يشير إلى الأماكن المأثورة، مثل:
- كتاب (الإستيعاب في أسماء الأصحاب) لابن عبد البر (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م) حيث جاء ما يتصل بمكان ولادة الرسول.



الغرفة التي كان يتعبد فيها الرسول في منزل السيدة خديجة الذي ولدت فيه فاطمة الزهراء، وقد دُمر الوهابيون

- كتاب (الروض الآنف في تفسير ما اشتمل عليه حديث السيرة النبوية لابن هشام) تأليف أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي (ت ٥٨١هـ / ١١٨٥م) الذي تطرق هو الآخر إلى مكان ولادة النبي صلى الله عليه وسلم.
- كتاب (متاع الاسماع بما للرسول من الأبناء والأموال والحفدة والمتاع) للمؤرخ تقي الدين أحمد بن علي المقرئ (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م)، حيث بين أن الرسول ولد في دار عرفت بدار ابن يوسف من شعب بني هاشم.
- كتاب (سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد) للإمام محمد بن يوسف الصالحي الشامي (ت ٩٤٢هـ / ١٥٣٥م)، حيث ناقش مكان ولادة الرسول، وقدم أربعة آراء.

الثاني - ما جاء من أماكن مأثورة في مدونات التاريخ المكي الخاص. حيث يؤكد الكاتب بأنه لم يخل كتاب في تاريخ مكة سواء لمؤلفين متقدمين أو متأخرين إلى القرن الرابع عشر الهجري - إلا ما ندر - إلا وخصص فصلاً عن



مولد الرسول تحول إلى مكتبة بعد أن تم تدمير المبني

للكل البحوث التي بدأها السلف الصالح مع صبغة تحليلية جديدة، وما يجعل الكتاب ذا أهمية خاصة أن الكثير من الأماكن الأثرية قد اختفى وأزيل على يد الوهابيين. ولذا فإن البحث يهتم برصد تلك الأماكن من جديد، حتى تظل شواهد تاريخية عاصرها أفضل الخلق، وأعظم أجيال الإسلام، تظل محفوظة في ذاكرة الأجيال الجديدة، وحتى لا يصبح تاريخنا الإسلامي وماضينا أسطورة مثل ما حدث لبعض الأمم السابقة.

ويبحث الدكتور أبو سليمان يقع في ٢٧٢ صفحة، قسمه في ستة فصول، لينتهي بخاتمة وملاحق تحوي تراجم لنخبة من المؤلفين في الأماكن المأثورة، وصور وخرائط ومصادر وغيرها.

التأصيل في التدوين للأماكن المأثورة في مكة

في الفصل الأول، يتطرق الباحث إلى بداية التدوين للأماكن المأثورة بمكة، من خلال رسالة التابعي الجليل الإمام الحسن البصري (ت ١١٠هـ / ٧٢٨م). حيث ذكرى البصري المواضيع التي يستجيب فيها الدعاء، وعدد خمسة عشر موضعاً. ثم يأتي المؤلف بنماذج من مواقف السلف الصالح من الأماكن المأثورة منتقياً كتب الحديث كالإمام البخاري الذي أفرد لها في صحيحه عنواناً: (باب المساجد التي على طريق المدينة، والمواضع التي صلى فيها النبي صلى الله عليه وسلم). كما تتبع أقوال المحدثين وكتب المؤرخين، من ذلك ما جاء في الطبقات الكبرى، أن عطاء الخراساني قال: (أدركت حُجراً أزواج رسول الله صلى الله عليه وسلم من جريد النخل على أبوابها المسوح من شعر أسود، فحضرت كتاب الوليد بن عبد الملك يقرأ بإدخال حُجَر أزواج النبي صلى الله عليه وسلم في مسجد رسول الله، فما رأيت أكثر باكياً من ذلك اليوم). وقال سعيد بن المسيب: (والله لو ددت أنهم تركوها على حالها، لكانت ناشئاً من أهل المدينة، ويقدم القادم من الأفق فيرى ما اكتفى به رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته، فيكون ذلك ما يزهّد الناس في التكاثر والتفاخر).

ووصف عمران بن أبي أنس، حُجَر أزواج الرسول صلى الله عليه وسلم فقال: كان منها أربعة أبيات بلون لها حُجَر من جريد، وكانت خمسة أبيات من جريد مطبوعة لا حُجَر لها، على أبوابها مسوح الشعر. ذرعت الستر فوجدته ثلاثة أذرع في ذراع والعظم، أو أدنى من العظم. فأما ما ذكرت من كثرة البكاء، فلقد رأيته في مجلس فيه نفر من أبناء أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، منهم: أبو سلمة بن عبد الرحمن، وخارجة بن زيد وإنهم ليكبون حتى اخضل لحاهم الدمع. وقال يومئذ أبو أمامة: ليتها تركت فلم تهدم حتى يقتصر الناس عن البناء، ويروا ما رضي الله لنبيه ومقاتلته خرائن الدنيا بيده.

ويسند الإمام الأزرقى إلى ابن جريج، عن اسماعيل بن أمية أن خالد بن مضر بنس فيما يخص مصلي رسول الله صلى الله عليه وسلم بمسجد الخيف،



قبر السيدة خديجة وإلى جانبها قبر الناسم
ابنها قبل هدمهما من قبل الوهابيين

الأماكن المأثورة في مكة. واستعرض في هذا السبيل عدداً من الكتب التاريخية بينها:

- كتاب (أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار) تأليف أبي الوليد محمد الأزرقى (ت ٢٢٢ هـ / ٨٢٧م) الذي ذكر المواضع التي يستحب فيها الصلاة بمكة المكرمة، وما فيها من آثار النبي صلى الله عليه وسلم، وما صنع من ذلك، وقد عينها الموزع وحدد أماكن وجودها وما يتعلق بها من أحداث، مع الكشف عن صحة نسبتها. وقد حدد ١٦ أثراً هي: (مكان مولد النبي، ومنزل السيد خديجة أم المؤمنين رضي الله عنها؛ ودار الأرقم بن أبي الأرقم؛ ومسجد بأعلى مكة عند اليرم عند بئر جبير بن مطعم؛ مسجد الجن؛ مسجد الشجرة بأعلى مكة؛ مسجد بأعلى مكة عند سوق الخنم عند قرن مسقلة؛ مسجد السر؛ مسجد بعرقه عن يمين الموقف؛ مسجد الكعبين بمبنى؛ مسجد بذي طوى؛ غار حراء؛ غار ثور؛ مسجد البهجة بشعب العقبة؛ مسجد الجعرانة؛ مسجد التنعيم. ورفض الأزرقى صحة أماكن أخرى نسبت للرسول والأنبياء آخرين عليهم جميعاً الصلاة والسلام من ذلك: مسجد بأجيان يقال له مسجد المتكا؛ ومسجد على جبل أبي قبيس.

- كتاب (أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه) لمحمد بن إسحاق الفاكهي (ت ٢٤٥ هـ / ٨٥٩م) وقد خصص باباً بعنوان (المواضع التي يستحب فيها الصلاة بمكة وآثار النبي صلى الله عليه وسلم فيها وتفسير ذلك). وقد ذكر الفاكهي تسعة عشر موضعاً هي: (البيت الذي ولد فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ بيت النبي الذي كانت تنزله خديجة رضي الله عنها؛ الموضع الذي بأجيان الصغير (المتكا)؛ مسجد دار الأرقم بن أبي الأرقم؛ مسجد بعرقه؛ مسجد بأعلى مكة عند اليرم الأعلى؛ مسجد بأعلى مكة يقال له مسجد الحرس؛ مسجد البهجة - بهجة الأنصار ليلة العقبة، عقبة منى؛ مسجد بذي طوى؛ مسجد الشجرة؛ مسجد السر؛ مسجد عند البزامين؛ مسجد عند شعب علي بن أبي طالب رضي الله عنه؛ مسجد بذي طوى ثامن؛ مسجد في جبل ثور؛ مسجد في جبل حراء. وهكذا اتفق الفاكهي مع الأزرقى في العديد من المواقع وأضاف إليها موضعين آخرين.

- كتاب (شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام) للحافظ أبي الطيب تقي الدين محمد بن أحمد بن علي الفاسي المكي المالكي (ت ٨٢٢ هـ / ١٤٢٨م)، حيث خص الباب الحادي والعشرين (في ذكر الأماكن المباركة التي ينبغي زيارتها الكائنة بمكة المشرفة وحرمها وقربها) وقد صنفها إلى: مساجد، دور، جبال، ومقابر. من المساجد ذكر: (مسجد بقرب المجزرة الكبيرة يقال إن النبي صلى المغرب فيه؛ مسجد الراية؛ مسجد المختيا؛ مسجد بأسفل مكة ينسب لأبي بكر الصديق رضي الله عنه) وهناك مساجد خارج مكة مثل: (مسجد الإجابة، مسجد البهجة؛ مسجد بمبنى عند الدار المعروفة بدار المنحر؛ مسجد الكعبين بمبنى؛ مسجد الخيف بمبنى؛ المسجد الذي اعتمدت منه عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها بالتعليم؛ مسجد الفتح بالقرب من الجموم).

وانتقل الحافظ الفاسي المالكي إلى (ذكر المواضع المباركة بمكة المشرفة المعروفة بالمواليد) التي قال أنها مساجد معروفة عند الناس بـ (المواليد) وهي: (مولد النبي، أي المكان الذي ولد فيه صلى الله عليه وسلم؛ مولد فاطمة بـزقاق الحجر، وهو في بيت خديجة الذي يحتوي على ثلاثة مواضع أحدها هو والثاني موضع يقال له قبة الوحي ملاصق لمولد فاطمة، والثالث موضع يقال له المختيا ملاصق لقبة الوحي؛ مولد علي بن أبي طالب رضي الله عنه، قريباً من مولد النبي، وهو مشهور عند أهل مكة؛ مولد جعفر الصادق بالدار المعروفة بدار أبي سعيد بقرب دار العجلة). ثم تطرق صاحب الكتاب إلى ذكر الدور المباركة بمكة وكان من بينها (دار أم المؤمنين السيد خديجة؛ دار لأبي بكر الصديق رضي الله عنه؛ دار الأرقم المخزومي؛ دار العباس بن عبدالمطلب). ثم ذكر المؤلف مساجد أخرى لها علاقة بجبال مكة وحرمها مثل: (مسجد المرسلات).

- كتاب (الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها وبناء البيت الشريف) لجمال الدين ابن ظهيرة القرشي المخزومي (ت ٩٨٦ هـ - ١٥٧٨م). فذكر من الآثار ما هو مكرر وبدأ بالمواليد مثل مولد الرسول صلى الله عليه وسلم؛ ومولد السيدة فاطمة في دار خديجة؛ ومولد علي بن أبي طالب رضي الله عنه؛ ومولد سيدنا حمزة بن عبدالمطلب عم النبي صلى الله عليه وسلم؛ موضع ولادة عمر بن الخطاب رضي الله عنه؛ مولد جعفر الصادق، وذكر المؤلف المساجد المأثورة في منى، وبين المساجد التي وردت لدى الأزرقى واختفت أو لم تعد معروفة في وقته.

- كتاب (الإعلام بأعلام بيت الله الحرام في تاريخ مكة المشرفة) لمحمد قطب الدين النهروالي المكي الشهير بالقطبي (ت ٩٩٠ هـ / ١٥٨٢م) حيث ختم كتابه بذكر المواضع المباركة والأماكن المأثورة بمكة المشرفة، حيث اقتصر حديثه على المعروف منها ما أوردهاه سلفاً.

- كتاب (الإرج السكي في التاريخ المكي وتراجم الملوك والخلفاء) لعلي بن عبدالقادر الطبري (ت ١٠٧٠ هـ / ١٦٩٥م) واستقصى ما هو موجود في وقته من تلك الأماكن مما ذكره الموزعون ووصف حال تلك الأماكن الأثرية.

ثم تقصى الباحث أبو سليمان ما جاء في كتب المؤرخين اللاحقة حتى

العصر الحالي فيما يتعلق بتلك الأماكن الأثرية.

كما تقصى الباحث ما تواتر من الأماكن المأثورة في مكة استقلالاً، المتثور منها والمنظوم، وبين مصادرها من الكتب والدواوين.

المتواتر من الأماكن المأثورة في المدونات الفقهية

وتقصي الباحث الدكتور أبو سليمان ما جاء في المدونات الفقهية، وبدأ بكتب التمسك، وما ذكره الفقهاء فيها. واختار بعض المناهج المتميزة من تلك الكتب مثل كتاب (مثير الغرام الساكن على أشرف الأماكن) لأبي الفرج عبدالرحمن بن الجوزي (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠م) حيث ذكر ١٨ مسجداً بينها: مسجد الشجرة، ومسجد الجن، ومسجد إبراهيم، والتكا، وغيرها. وأما كتاب (البحر المعيق في مناسك العمرة والحج إلى البيت العتيق) لمحمد بن أحمد بن محمد بن الفضلاء القرشي (ت ٨٥٤ هـ / ١٤٥٠م) فذكر المساجد والمواليد وما أسماه بالذور المباركة كدار خديجة وفاطمة رضي الله عنهما. وفي كتاب (هداية السالك إلى المذاهب الأربعة في التمسك) من تأليف الإمام عز الدين بن جماعة الكنتاني (ت ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥م)، حيث أشار إلى تطور الفقه وفق



هنا كانت دار الأرقم بن الأرقم التي شهدت إسلام عمر رضي الله عنه وقد أزيلت تشرف بغرف الأمكنة، ويوم الجمعة أفضل أيام الأسبوع، فوجب أن يكون العمل فيه أفضل).

التواتر المحلي

ويغرد المؤلف الدكتور عبدالوهاب أبو سليمان فصلاً من بحثه عن (شواهد التواتر المحلي للأماكن المأثورة في مكة المكرمة) فبيداً يبحث مظاهر التواتر المحلي، وأوله النقل بالتواتر، فبعده من طرق الإثبات، حيث يؤكد أنه قد اتضح من التواتر المحلي المكي في القديم والحديث ونقل الجم الغفير من الأجيال اللاحقة عن الأجيال السابقة تعيين الأماكن المأثورة، وتحديدتها وهي معروفة معلومة للمكيين، مشهورة بين علمائهم ومثقفهم وعامتهم، كان معظمها قائماً ومشاهداً قبل بدء التوسعة للحرم الشريف عام ١٢٣٧هـ وما تلاها من توسعات. ثم يورد المؤلف نصوصاً من كتابات المؤلفين السابقين التي تشير إلى التواتر المحلي، مثلما جاء في كتاب (الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها وبناء البيت الشريف)، وكتاب (البحر العميق) للفقير ابن الضياء المكي القرشي. ثم يسرد المؤلف كيف أن تلك الأماكن الأثرية التي لم يهدمها آل سعود تحولت إلى مكتبة أو غير ذلك، يقول إن إزالة الأماكن الأثرية (اعتداء على التاريخ ومشاعر المسلمين، وتقديسها بصورة تتنافى مع العقيدة الصحيحة أمر مرفوض، والعلاج لهذه الظاهرة من بعض الجهة من خارج البلاد يكون بالتروعية المعقّدة عن طريق تنظيم جموع الزائرين لمشاهد هذه الأماكن بقيادة دليل يرشدتهم ويعرفهم بتاريخ الإسلام ونشؤته على رحابها، ومحاربتها لكل المظاهر التي تتنافى مع التوحيد الخالص الذي ينبغي أن يتحلى به المسلم في تعامله مع الآثار).

آراء العلماء في زيارة الأماكن المأثورة المتواترة في مكة المكرمة

ويبدأ المؤلف بالعلماء المعترضين رغم أنهم أقلية، وأولهم ابن تيمية الذي اعترض على مصنعي التماسك قولهم باستحباب زيارة مساجد مكة وما حولها، ورأى ذلك من البعد السحفة، كما أنكر ابن تيمية زيارة الأماكن التي قضى فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم فترة من رسائله بمكة المشرفة، مثل غار حراء وغار ثور. ومعلوم أن المعترضين يتذرعون بارتكاب بعض المحظورات الواقعة من بعض الجهة لدى زيارة هذه الأماكن، فرأى المعترضون سد النزاع بغلق هذا الباب كاملاً صيانة لصقاء العقيدة بزعمهم، وحسب ابن تيمية لأنها

تلك الأماكن الأثرية، فقد (استحب - كما قال بعض الشافعية - زيارة المواضيع المشهورة بالفضل، كالموضع المعروف بمولد سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكالموضع المعروف ببيت خديجة رضي الله عنها.. وكالمسجد الذي في دار الخيزران عند الصفا).

ومن جهة التحليل التحليل العلمي للعناوين الفقهية في كتابات الفقهاء للأماكن المأثورة المتواترة في مكة المكرمة، لاحظ المؤلف أبو سليمان أن معظم المدونين للتاريخ المكي هم من الفقهاء والمحدثين المكيين، وقد حرصوا على تخصيص فصل مستقل للأماكن التاريخية المأثورة وبيان الثابت الصحيح منها، في دقة كاملة، وحرص شديد على بيان الصحيح نسبته إلى النبي صلى الله عليه وسلم وصحابته وبيان غير الصحيح. وما يدل على ذلك عناوين كتاباتهم، وتسجيل وقرعهم عليها واختبار صحتها. واضاف أبو سليمان بأن هؤلاء الفقهاء القضاة والمحدثين لا تدعهم مقالات العامة، ولا ينساقون مع الشائع والذائع، وقد دون معظمهم المنهج العلمي لاختبار الصحيح والزائف من تلك الأماكن المأثورة.

ومن الملاحظ أيضاً أنه لم يفت معظم الفقهاء تقديرهم تلك الأماكن من خلال العناوين التي وضعوها في صياغات مختلفة: (الأماكن المشهورة: الأماكن المباركة: الأماكن المغظمة: المشاهد المكرمة: الأماكن التي يستحب زيارتها). ومع أن بعضهم لم يستخدم المصطلح الفقهي (يستحب) إلا أن الصياغات جاءت للحث على زيارتها. وفي كثير من الأحيان جاء ذكر لفظة (الاستحباب)، فالإمام الأزرقي وضع عنوانات يقول: (ذكر المواضيع التي يستحب فيها الصلاة بمكة المكرمة وما فيها من آثار النبي صلى الله عليه وسلم وما صح من ذلك). والغاكي كان عنوانه: (المواضع التي يستحب فيها الصلاة بمكة، وآثار النبي صلى الله عليه وسلم فيها وتفسير ذلك). والإمام ابن الجوزي اختار: (ذكر أماكن بمكة يستحب فيها الصلاة والدعاء). والمافظ أبو العباس الطبري كتب: (فينبغي لمن قصد آثار النبوة أن يعم بصلاته الأماكن التي هي مظنة صلاته صلى الله عليه وسلم فيها رجاء أن يظفر بمصلى النبي صلى الله عليه وسلم). والإمام يحيى بن شرف النووي كتب: (يستحب زيارة المواضيع المشهورة بالفضل في مكة والحرم، والعلامة الفقيه برهان الدين إبراهيم بن فرحون المدني المالكي (ت ٧٩٩هـ) اختار عنوان: (في ذكر آثار شريفة بمكة ينبغي أن



معالم بيت السيدة خديجة قبل أن يطمس نهائياً

تقصد للتبرك بها). وقال قاضي مكة ومفتيها الإمام أبو البقاء محمد بن أحمد بن الضياء المكي الشافعي (ت ٨٥٤هـ). (فصل في ذكر الأماكن المباركة بمكة المشرفة وحرمها التي يستحب زيارتها والصلاة والدعاء فيها رجاء بركتها). والسهودي (ت ٩٢٢هـ) تحدث عن الأماكن (التي دعا بها صلى الله عليه وسلم وكلها أماكن إجابة، ولذا يستحب الدعاء فيها).

ويخلص المؤلف الدكتور أبو سليمان إلى أن (الصلاة في المكان الذي صلى فيه الرسول صلى الله عليه وسلم لأي قصد مشروع لا ينقض عروة من عرى التوحيد ما دامت العبادة لله وحده، خالصة له، ومما هو مسلم أن الأمكنة تتفاضل بحسب من حل بها، وما حل فيها، يقول الشريف العلامة أبو عيسى سيدي المهدي الوزاني - ت ١٢٤٢هـ: إن الأعمال تتفرغ بشرف الأزمنة، كما

العقيق يقول: أتاني الليلة أت من ربي فقال: صل في هذا الوادي المبارك، وقل عمرة في حجة). فضلاً عن هذا فقد ثبت زيارة رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعض كبار أصحابه لغار حراء، فقد جاء في صحيح مسلم عن أبي هريرة (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان على حراء وهو وأبو بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة والزبير، فتحركت الصخرة، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اهدأ فما عليك إلا نبي أو صديق أو شهيد). فضلاً عن أن السلف الصالح زار تلك الأماكن المأثورة وصلوا فيها وقُذروها. فالخليفة الراشد عمر بن عبدالعزيز تتبع فبنى المساجد التي صلى فيها رسول الله بالحجارة المنقوشة، وتقيد المصادر أنه كان أول من بنى محراباً في هذه المساجد، وأطلق المؤرخون على طرازها المعماري (البناء العمري) واستمر الأعيان والأمراء وغيرهم من عامة المسلمين يهتمون بتلك المساجد الأثرية عمارة وتجديداً وترميمها وتوسعة.

ويقول أبو سليمان بأنه ليس من الضروري أن يوجد نص من كتاب أو سنة على الاستحباب، ذلك أنه مما هو مقرر قطعاً أن: المندوب كما يستفاد من أقواله وأفعاله عليه الصلاة والسلام، فكذلك كان يترك الشيء وهو يستحب فعله لدفع المنفعة عن أمته.

الواقع المعاصر للأماكن المأثورة في مكة

ما هو واقع الأماكن المأثورة في مكة في الوقت المعاصر؟ هذا هو مبحث الفصل الأخير من الكتاب. وهو يحمل المأساة. ذلك أن معظم الآثار الإسلامية بقيت إلى أن جاء الوهابيون فدمروا معظم التراث الإسلامي، بحجة سد الذرائع أو بحجة توسعة الحرم.

المؤلف الدكتور أبو سليمان أشار إلى ما اندثر في التاريخ القديم من الآثار، ولكنه - وبصورة ضمنية - يحمل العهد الوهابي السعودي جريمة التدمير المتعمد للأماكن المأثورة في مكة والمدينة. ويحمل التوسعات التي حدثت العام الماضي ٢٠٠٩ مسؤولية إزالة أحياء القرية كاملة مثل: حي الشامية، والشبيكة، وحارة الباب، والقرارة، والراقوبة، وسوق المدعي، وسوق الجودية، حتى وصلت الهدميات إلى شمال مكة سوق المعلاء، وربما أتت على مسجد الراجية التاريخي الذي سماه الوهابيون (جامع خادم الحرمين) إمعاناً في طمس الآثار الإسلامية. ويضيف: (تغيرت البلاد ومن عليها... فلم يبق من أحياء مكة القديمة حول الحرم الشريف وما ضمته من أماكن تاريخية مأثورة إلا الأسماء والتاريخ المكتوب).

في القرن الماضي الهجري، ومن خلال ما ذكره جمال الدين بن ظهير في كتابه (الجامع للطليق) فإن هناك ستة مواضع ذكرها الأتريفي في القرن الثالث الهجري، لم تعد موجودة، وهي: مسجد بأعلى مكة بين شعب ابن عامر: مسجد بأجباد، مسجد الشجرة، مسجد بذي طوى في علو مكة بين الفئتين، مسجد السر، مسجد بعرفة يقال له مسجد إبراهيم.

ولكن الطامة الكبرى جاءت في القرنين الرابع عشر والخامس عشر الهجريين، أي في العهد السعودي، فما أن احتل الوهابيون السعوديون الحجاز حتى بادروا إلى تدمير ما طالته أيديهم من الآثار، حتى كادوا يهدمون قبر الرسول، ووصل الأمر العام الماضي إلى إغلاق المنافذ عن غار حراء ومقبرة حواء بجدة، ولا يكاد يضي عام بدون تدمير أثر مما تبقى من تلك الآثار الإسلامية المعروفة. وكانت التوسعة الأخيرة في العام الماضي قد أتت على معظم حارات مكة القديمة والتي تحوي بيوت الصحابة وغيرهم مثلما فعلوا ذات الأمر ومنذ زمن بعيد في المدينة.

المؤلف يتطاول محاولاً تبرير التدمير بالتوسعة وكثرة الحاج، لكن معظم الآثار تم تدميرها قبل التوسعات وقبل زيادة الحاج، وأكثرها تم في العشرينيات الميلادية من القرن العشرين الماضي.

لكن المؤلف الدكتور أبو سليمان يأتي بالتفصيل على المواقع المأثورة في مكة فقط والتي يدمرها الوهابيون السعوديون، فيدمرونها، ويقصل فيها أحياناً، مثل:

- منزل السيدة خديجة رضي الله عنها (مولد السيدة فاطمة). لم يشأ الملك عبد العزيز أن يسمح الوهابية بتدمير نهائياً فتم تدميره وبناء مدرسة تحفيظ القرآن فوق المبنى، ولكن مع هذا تم تدميره أخيراً عام ١٩٨٩م.



وهنا كان مولد الإمام علي رضي الله عنه تحول إلى مدرسة وقد أزيل بأمر آل سعود

(ذريعة إلى اتخاذها أعياداً، وإلى التشبه بأهل الكتاب، ولأن ما فعله ابن عمر لم يوافق عليه أحد من الصحابة فلم ينقل عن الخلفاء الراشدين ولا غيرهم من المهاجرين والأنصار أنه كان يتحرى قصد الأمكنة التي نزلها النبي صلى الله عليه وسلم). وفي نفس الاتجاه المعارض ما رآه علماء الوهابية عامة، ومن كتب في الأمر سعد بن ناصر الشثري (حكم زيارة أماكن السيرة النبوية): و عبد العزيز بن عبد الله الخفيري كتابه (الآثار والفرائع والمشاهد وأثر تطعيمها على الأمة الإسلامية): وأبو عمر الماحي، في كتابه: (أماذا يقولون عن التبرك وتقبيل اليد، وغيرها كثير).

أما المؤيدون فهم جمهرة علماء الأمة منذ قديم الزمان وحتى حديثه، ويوضح أبو سليمان أراءهم وأبدلتهم. يبدأ بمناقشة أن الأماكن المأثورة أماكن مباركة، فإبراهيم وصفاً كاشفاً، فالأماكن تتفاضل بحسب أوصافها ومن حل فيها وما حدث عليها، ويستدل على ذلك بالأية الكريمة: (سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله). ويرى أن البركة جهتان: النبوة والفرائع والرسول الذين كانوا في قطر ما: والثانية النعم من الأشجار والمياه وغير ذلك. ويخلص إلى أن كل مكان حل فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم هو مكان مبارك، وأنه لا يخالف هذا الرأي مسلم جاهل، فضلاً عن عالم عاقل. ثم يأتي باستشهادات وأقوال العلماء في هذا الأمر. ولأن المكان مبارك، فإن النتيجة يكون الدعاء فيه مستجاباً بإذن الله عز وجل، وهذا ما اعترف به أئمة التفسير.

ثم يأتي إلى أقوال الصحابة وبعض أفعالهم، فابن عمر كان يترك تلك الأماكن. وهناك أحاديث ووقائع تقيد في هذا الأمر، مثل الحديث الذي أورده البخاري (عن عمر رضي الله عنه يقول سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يواذي



أطلال مسجد البيعة المهمل

بتاريخه في الإسلام). ويضيف: (وفي الوقت الحاضر أصبح المسجد ببناؤه القديم ظاهراً بارزاً للعيان بعد إزالة جبل العقبة، حيث تمت إزالة الجبل الضخم عام ١٤٢٨ هـ. وقد أحيط بأسلاك شائكة... عسى أن ينال الاهتمام اللائق به في الوقت الحاضر، واسترجاع ذاكرة التاريخ الإسلامي، وما كان يلقاه رسول الله صلى الله عليه وسلم في الدعوة إلى دين الله، وأخذ البيعة من الأنصار رضوان الله عليهم على حمايته، وموارزته إذا حل ببلدهم).

- مسجد الخيف، لا يزال قائماً.
- مسجد أبي بكر الصديق رضي الله عنه، لا زال باقياً.
- مسجد التعميم (أو مسجد أم المؤمنين السيدة عائشة رضي الله عنها)، لا يزال في مكانه يومه المعتمرون.
- مسجد القتح.
- مسجد الجن (الحرس)
- مسجد الجعرانة
- غار حراء

- غار ثور الذي يحوي مكان اختفاء النبي صلى الله عليه وسلم وصاحبه أبي بكر رضي الله عنه.

ويخلص المؤلف الدكتور عبدالوهاب أبو سليمان إلى القول: (مما يحزن في النفس ألا تعطى هذه الأماكن الاهتمام اللائق بتاريخها الإسلامي، ولا يسهل الوصول إليها بالوسائل الحديثة، رحمة بالحجاج الذين يقصدونها شوقاً للوقوف على آثار النبي صلى الله عليه وسلم في بلده ومسقط رأسه صلى الله عليه وسلم). إن مشاعر المسلمين القادمين للحج أو العمرة تتلهف لزيارة الأماكن الأثرية، وإن إنكار هذه المشاعر أو التعاطي معها بالحدّة والعنف الوهابي إنكار لحقيقة الطبيعة البشرية والجيلة الانسانية ولحقائق الآثار ورأي الاسلام الصحيح منها.

- دار الأرقم بن أبي الأرقم. وسميت لاحقاً بدار الخيزران نسبة إلى أم الخليفة هارون الرشيد. وحين سيطر الوهابيون على الحجاز دمروه وحولوه إلى مدرسة للحدیث. لكن المبنى ما لبث أن أزيل وما حوله في عام ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م.

- مولد الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وحسب المؤلف فقد تقرر هدم منطقة شعب علي والمنازل على جبل أبي قبيس بما فيها مدرسة النجاح الليلية المقامة في موقع مولد سيدنا علي بن أبي طالب، وقد أزيل حي شعب بني هاشم (سوق الليل) عام ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.

- مسجد النحر بمكة، أزيل بحجة توسعة الطرق إلى الجمرات.

- مسجد الكيش بمكة، أزيل لذات السبب، وهذا المسجد هو مكان ما نوى فيه نبي الله إبراهيم ذبح ابنه اسماعيل.

- مسجد المرسلات، وهو المكان الذي نزلت فيه سورة المرسلات على النبي صلى الله عليه وسلم، أزيل ومبان أخرى بمكة بحجة توسعة مسجد الخيف وتوسعة الطرقات.

- مولد جعفر الصادق، ليس له وجود في الوقت الحاضر.

- دار العباس رضي الله عنه، وقد دخلت ضمن التوسعة عام ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٦ م.

أما الأماكن الباقية من الآثار الإسلامية المباركة:

- مولد النبي، الذي تحول إلى مكتبة بعد سيطرة الوهابيين على الحجاز. وحسب المؤلف فإن المبنى قديم مثالك، وقد كسي أسفله بالرخام الملون ضمن تخطيط الساحة الشرقية للحرم الشريف، وحتى عام ١٤٣٠ هـ لا يزال المبنى على وضعه القديم منذ إنشاء المكتبة عام ١٣٧٠ هـ / ١٩٥٠ م.

- مسجد الزاوية، وقد سمي بمسجد الملك فهد، في محاولة لقطع الصلة بتاريخه.

- مسجد الإجابة، وقد تم تدمير البناء القديم وأقيم بدلا منه بناء حديث عام ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م.

- مسجد البيعة، الذي يشير إلى بيعة العقبة، يقول المؤلف عنه: (لا يزال موجوداً في بنائه القديم. قُمت مع بعض الزملاء بزيارته يوم كان متوارياً خلف جبل العقبة قبل نسفه، فوجدناه مهملًا، نزع بابيه، لم يعط الإهتمام اللائق



مسجد الراية، صار مسجد الملك فهد!

بندر الغائب العاصر

(اليامة) تطير إلى أميركا

ناصر عنقاوي

أي مخالفات من جانبه. ودفع المدّعون بأنه يتعين أن يكون للولايات المتحدة سلطان قضائي بسبب ذهاب أكثر من ملياري دولار من الرشى المزعومة إلى الأمير بندر عبر حساب في بنك ريجين وهي مؤسسة مالية في واشنطن العاصمة لم تعد عاملة الآن. ودفع مظلّو الدفاع عن شركة (بي آيه إي) بأن جميعهم تقريباً يقطنون خارج الولايات المتحدة وليس في واشنطن العاصمة.

وكان مكتب التحقيق في الاحتيالات الخطيرة ببريطانيا قد أسقط في ديسمبر/كانون الأول ٢٠٠٦ تحقيقاً في صفقة اليامة. وقال رئيس الوزراء البريطاني في ذلك الوقت توني بليز أن التحقيق في

كانت محكمة الاستئناف قد أصدرت حكماً ضد صندوق معاشات العاملين في مدينة هاربر وودز في ميشيغان الذي قد يطلب من المحكمة العليا الأميركية السماح له بمقاضاة شركة (بي آيه إي سيستمز) في الولايات المتحدة على خلفية دعاوى بأنها دفعت أكثر من ملياري دولار رشى للفوز بصفقة أسلحة سعودية قياسية.

وقالت محكمة الاستئناف الأميركية بأن القانون البريطاني وليس الأميركي يملك الاختصاص في دعوى حاملي الأسهم بشأن رشى مزعومة للأمير السعودي بندر بن سلطان وآخرين. وتركت محكمة الاستئناف التي أيدت ماتوصّلت إليه محكمة أقل

يبدو أن لعنة (اليامة) ستبقى تلاحق الضالعين فيها من أشخاص أو شركات أو حتى أشباح، بالرغم من مرور ربع قرن على توقيع صفقة اليامة بين السعودية وبريطانيا. فما إن تغلق أبواب القضاء في دولة ما وإن بصورة مؤقتة، حتى يبدأ قضاة آخرون في دول أخرى بفتح الأبواب مجدداً، وكل بحسب ما اخترقه الضالعون في (اليامة) من قوانين، أو استغله من صلاحيات وامتيازات لتأحية إما التهرب من الاستحقاقات المالية، أو تمرير مبالغ ملوّنة عبر حسابات بنكية متقلّبة.

في ديسمبر من العام ٢٠٠٦، نجحت ضغوطات سعودية في تعطيل مفعول القضاء البريطاني، بعد أن طلب رئيس الوزراء البريطاني حينذاك بإيقاف عمل مكتب التحقيق في العنق التجاري الخطير، قبل أن يعاود الأخير عمله بفعل ضغوطات منظمات المجتمع المدني في بريطانيا ومنظمات حقوقية وقانونية في أوروبا مسؤولة عن مراقبة سير عمل القضاء والتفتّيش من الفصل بين السلطات، وتطبيق القوانين. حين عاد المكتب المشار إليه لمواصلة التحقيق في ملف الرشاوى الخاصة بصفقة (اليامة)، تكشف حجم الضغوطات التي تعرّض لها المجتمع القضائي في بريطانيا وكذلك كبار السياسيين بهدف تجريد التحقيق، أو الالتفاف على النتائج التي يمكن التوصل إليه بحسب مسار التحقيقات، بل تكشف بعض قصص محاولات التسوية المشوبة بالعتش.

بندر بن سلطان، الذي يبدو غائباً هذه الأيام ولم يخسر استقبال والده بل قيل أنه اختفى بل قبله من المشهد السياسي بصورة كاملة، يبدو الشخصية الأكثر بروزاً دائماً، حتى أنه ما إن تذكر رشى اليامة حتى يرد إسم بندر بن سلطان إلى جانبها، فقد حصّد نحو ملياري دولار من (صفقة القرن)، وحسب أن الأمور تسير كما خطط لها، ولم يخطر في باله أن حساباً سعيماً ينتظر من وراء هذه العمولة الكلفة التي تاربع صفقات التسلح، وخصوصاً في بلدان يتمتع فيها القضاء بالاستقلال والصفافية بالنشافة والنقد. كان الاعتقاد بأن في بريطانيا سيكون مدفن التحقيقات في (رشى) اليامة، ولكن ذبولها في دول أخرى مثل الولايات المتحدة التي ست تشريعاً منذ بداية التسعينيات يحظر تقديم عمولات في صفقات تجارية وعسكرية مع أطراف خارجية، أمّأت فتح تحقيق في تداعيات الفساد في (اليامة) على الولايات المتحدة. قبل تصرّف العام ٢٠٠٩



بندر انتهى سياسياً

هذه المسألة يهدد الأمن القومي والعلاقات مع السعودية التي وصفها بأن لها دوراً حيوياً في جهود مكافحة الإرهاب وجهود السلام في الشرق الأوسط. وفي يونيو/حزيران ٢٠٠٧ قالت (بي آيه إي) أن وزارة العدل الأميركية فتحت تحقيقها الخاص في مدى امتثال شركة (بي آيه إي) مع قوانين مكافحة الرشى ومن بينها تعاملات مع السعودية.

ويأتى فتح ملف الرشى في الولايات المتحدة بعد شهر قلائل على استئناف مكتب التحقيق في الاحتيالات التجارية في بريطانيا عمله في التحقيق في القضية، فيما واصل المدّعي عليهم بمن فيهم الأمير بندر بن سلطان حشد قواهم من أجل دفع الاتهامات الموجبة إليهم بخصوص تلقي رشاوى عبر حسابات بنكية في أوروبا. فهل يخسر الأمير بندر في التجارة كما خسر في السياسة؟

درجة للصندوق امكانية رفع قضيته في بريطانيا. وقال محاسي صندوق معاشات العاملين في المدينة سألقة الذكر كافلين أن الصندوق ليس لديه خطط لرفع هذه القضية في بريطانيا. وقال إنه ربما يطعن بدلاً من ذلك أمام المحكمة العليا ضد رفض القضية من جانب محكمة الاستئناف في مقاطعة كولومبيا.

ويتهم صندوق معاشات التقاعد مديريين وتنفيذيين حاليين وسابقين في شركة (بي آيه إي) وهي أكبر شركة

لصناعات الأسلحة في بريطانيا بخرق مهامهم الائتمانية وتضييع أصول مشتركة من خلال مزاعم عن السماح برشى ومدفوعات غير قانونية في صفقة أسلحة عرفت باسم (اليامة) في الثمانينات.

وتنفي (بي آيه إي) ضلوعها في أي مدفوعات مخالفة لتأمين الحصول على الصفقة التي بيعت فيها مقاتلات (تورنادو) وطائرات تدريب (هاوك) وغيرها من المعدات العسكرية إلى السعودية مقابل نط بدءاً من عام ١٩٨٥. وقدرت قيمة صفقة المقايضة تلك بين الحكومتين بما يصل إلى ٨٠ مليار دولار وهي أكبر صفقة أسلحة من حيث قيمة التكلفة في بريطانيا.

وقالت لهندساي ولز وهي متحدثة باسم شركة (بي آيه إي) في لندن أن الشركة ترحّب بحكم محكمة الاستئناف الأميركية. ونفى محامون عن الأمير بندر

أشراف الحجاز في الوثائق المصرية

(١٢٢٨ - ١٢٥٦ هـ) (١٨١٣ - ١٨٤٠ م)

عبد الحميد البطريق

وحتى الرحالة الذين زاروا الجزيرة خلال هذه الفترة لم يهتموا اهتماماً علمياً بوضع الأشراف وتطور علاقاتهم بحكومة الحجاز التي أقامها محمد علي بعد عزل أمير مكة الشريف غالب، وذلك بسبب عدم إطلاعهم على الوثائق المصرية.

أن من يدرس تاريخ الأشراف قبل هذه الفترة يتبين له مدى ما كان يتمتع به أمير مكة منهم من جاه وسلطان وثروة، ولذلك امتلأ تاريخهم في العهد العثماني بكثرة المنازعات والخلافات فيما بينهم على ذلك المنصب، وكانوا في سبيل الأمانة يستعينون بأمراء الحج الشامي أو المصري لتزكيته.



محمد علي باشا

حتى إذا ظفر لدهم بالمنصب، كان أول ما يسعى إليه أن يخلق لنفسه شخصية مستقلة عن الباب العالي وعن والي جدة ممثل السلطان في الحجاز وجمع الأنصار من بقية الأشراف حوله، واضطهاد منافسيه منهم.

ولعل أمدا فترة في تاريخ مكة هي الفترة التي تولى فيها الأمانة الشريف (سرو بن مساعد) (١١٨٨ - ١٢٠١ هـ / ١٧٧٧ - ١٧٨٦ م) أما الفترة التي امتلأت بالأحداث الجسام والتطورات المثيرة في تاريخ أشراف الحجاز فقيدها بعهد الشريف غالب الذي تولى الأمانة عام ١٢٠١ هـ (١٧٨٦ م) ولعب دورا خطيرا في عهد الفتح السعودي للحجاز، والحملة التي أرسلها محمد علي والي مصر، وتدل الوثائق المصرية

العثمانية في الحجاز ومحاولة محمد علي أن يتخذ ما يراه من القرارات والإجراءات دون انتظار التعليمات أو الأوامر التي ترد من الأستانة.

وتحتوي تلك المحافظ على المكاتبات المتبادلة بين الصدر الأعظم ووالي مصر رأساً، أو عن طريق وكيل محمد علي المقيم بالأستانة (قبوكتخدا) والذي كان لسان محمد علي، ومثله لدى الباب العالي، يطلق منه ما يريد إبلاغه للصدر الأعظم أو السلطان، ثم يحمل إليه الرد ويبدى بعض الملاحظات باعتباره خبيراً بما قد يخفى على محمد علي من سياسة رجال الباب العالي الذين كانوا يميلون دائماً إلى اتخاذ الحيلة والحذر تجاه ما يجري في الحجاز - أرض الحرمين الشريفين - على يد والي الطموح الذي قد يحصف بنفوذ السلطان الذي يعثر بلقب خادم الحرمين، وهم يعلمون تماماً مدى أطماع محمد علي التي لا حد لها.

وتحتوي محافظ عابدين أيضاً على بعض الرسائل العربية التي كان يرسلها أشراف الحجاز إلى القاهرة في صورة تقارير عن أحوال الحجاز في ذلك العهد أو التماسات تطلب التحقيق في أمور معينة، أو شكوى خاصة بمنازعاتهم الداخلية، أو مشكلات تخص علاقاتهم بحاكم الحجاز الذي عينه محمد علي محافظاً لمكة، أو مطالباتهم بعائدات الأوقاف التي يتنازع عليها الأبناء عند وفاة والدهم.

أما دفاتر المعية فهي كثيرة، وبها وثائق عديدة تصيف كثيرا من المعلومات عن تاريخ الأشراف في الفترة التي نحن بصدددها، وهي فترة امتدت ربع قرن تقريبا، وتحتوي على رسائل كان يبعث بها محمد علي إلى ابن أخيه أحمد باشا يكن الذي عينه حاكما على الحجاز ومحافظاً لمكة في نفس الوقت، ومكاتبات أخرى من أحمد باشا يكن إلى القاهرة تختص بأحوال الأشراف واتصالاتهم بحكومة الحجاز وعلاقاتهم بالشريف أمير مكة ونشاطهم في خدمة الحكومة ونظامها الجديد، ومن الوثائق الهامة المحفوظة في دفاتر أمعية الرسائل التي كان محمد علي يوجهها باللغة العربية إلى شريف مكة تارة، وإلى غيره من الأشراف تارة أخرى وتعليماته الخاصة بمرتباتهم ومخصصاتهم، والمراسيم الخاصة التي كان يصدرها بتعيين بعض الأشراف في مناصب حكومية في الحجاز.

وتعتبر الفترة المصرية العثمانية (١٢٢٨ - ١٢٥٦ هـ) من حيث تاريخ الأشراف من الفترات التي لم يبحثها المؤرخون في وضوح وموضوعية،

تعتبر الوثائق المصرية الخاصة بتاريخ الحجاز في الفترة المصرية العثمانية (١٢٢٨ - ١٢٥٦ هـ) (١٨١٣ - ١٨٤٠ م) من أهم المصادر التي تشرح تاريخ أشراف الحجاز في تلك الفترة بالذات، تلك الوثائق التي لم يستخدمها المؤرخون الذين تعرضوا لتاريخ الأشراف خلال هذه الفترة التي تعرض أثنائها أمراء مكة من الأشراف لكثير من التغيير في أوضاعهم ومركزهم وامتيازاتهم التقليدية التي تمتعوا بها من قبل.

وتنقسم تلك الوثائق إلى قسمين، القسم الأكبر منها مكتوب في الأصل باللغة التركية العثمانية التي تستخدم الحروف العربية، وهي الرسائل أو المراسيم التي كان محمد علي يبعث بها إلى أمراء مكة أو إلى بعض الشخصيات الهامة من أشراف الحجاز، وكذلك الرسائل التي كان يبعث بها هؤلاء الأشراف إلى القاهرة أو إلى استنبول كما سيرد ذكره. وقد عثبت الحكومة المصرية منذ عهد الملك فؤاد الأول بجمع الوثائق التركية والعربية الخاصة بتاريخ مصر الحديث، وعلى الأخص ما كان منها يوضح عصر محمد علي، وهو عصر يعتبر حقبة هامة في تاريخ العرب الحديث كما هو معروف، وقد كانت دار المحفوظات الملكية - وهو الاسم الذي كانت تعرف به قبل عام ١٩٥٢ - إدارة كبرى ملحقة بقصر عابدين، يرأسها مدير مختص يعمل تحت إشراف عدد كبير من الإداريين، وعد لا بأس به من المترجمين الأكفاء الذين كان معظمهم من أصل تركي، ودرسوا اللغة العربية دراسة جيدة في الأزهر، ويحضرني الآن بعض أسماء من تولوا ترجمة الوثائق التركية الخاصة بالجزيرة العربية ومراجعة الترجمة على الأصل وأهم أولئك الذين وقعوا الترجمة أو راجعوها الشيخ محمد كمال الادمي، والشيخ محمد إحسان، والشيخ محمد صادق، وكان على رأس المراجعين في ذلك العهد محمود نغفي أفندي، الذي كان يجيد اللغتين العربية والتركية إجابة كاملة، لذلك جائت الترجمة في ظل هذه الإدارة صحيحة صادقة، يوثق بها ويعتمد عليها.

والوثائق الخاصة بأشراف الحجاز محفوظة أما في سجلات (دفاتر) يطلق عليها دفاتر أمعية، أو في محافظ خاصة تعرف بمحافظ عابدين، وأغلب الوثائق التي توضع تاريخ الحجاز في تلك الحقبة هي المسجلة في دفاتر أمعية، أما (محافظ عابدين) فناميتها في أنها تبين تطور العلاقات بين الباب العالي، ووالي مصر محمد علي، بشأن تضاؤل النفوذ

على أنه كان مخادعاً للجانبيين. ففي الوقت الذي عفا عنه فاتح مكة الأمير سعود وثبته في منصبه، عفا الشريف غالب بإرسال محمد علي في القاهرة ويقول له أنه بعد فتح سعود رأى ألا يدخر مالا ولا بدناً في مخادعته بكل الوسائل، بينما كنت اظهر له الاتفاق والاتصاف كنت غير مقصود في أثناء حضرة الوزير المشار إليه في رابع بحركات العدول إلى أن ستم معظم العربان الإقامة والتزمتا سبيل إخافتهم بصورة خفية سرية، وعين سعود ابنه عبد الله قائدا وأحال إليه أمر جميع العربان ووضع في مكة بمعيتنا نفرا من المحافظين الخفاء، وغداة سفره أودعت الشيخ أحمد تركي زاده إلى رابع حيث السرد عسكر لكي يتعجل القدوم للإينا.

ويتبين أيضا من الوثائق المتبادلة بين محمد علي والباب العالي وغيرها من الوثائق أن الأول قد رأى استغلال ما جبل عليه الشريف من المكر والخديعة وميله للانضمام إلى الجانب الأقوى مكتب إليه رسالة قال فيها: (لقد نشأت منذ نعومة أظفاري في احضان الحرب، حاربت اشد الدول قوة واعتادا فقتت بواجبي ضد الإنجليز والفرنسيين في مصر خير قيام، وأقنيت طائفة المصاليك المشهورين بالشجاعة والفرسية والذين استعصى أمرهم على الدولة العلية منذ ستين عاما.. فلا تصادي في جهك ولا تصر على عنادك وثق أنني لووصلت عنوة لقلت أمانة مكة من يدك، ولعينت فيها أميرا آخر من السلالة، وبذلك سوف تعرض نفسك لتعسف المذلة والهوان).

ويظهر أن الشريف غالب قد استقر عزمه على الاتصواء تحت لواء الحملة القادمة وأن يقدر بالسعوديين الذين عفا عنه وثبته في منصبه، فهو يدعي أمامهم أنه سوف يدافع عن (جدة) في الوقت الذي يرسل كاتب ديوانه سرا لاستقبال قائد الحملة المصرية في عرض البحر يحمل معه الماء وبعض المسون، وطلب من القائد - كما جاء في إحدى الوثائق (أن تتظاهر الحملة بالحرب بإطلاق المدافع وقذف القنابل، وستقابلكم بذلك بالبر). وعلى الرغم من كل ما كان يتظاهر به الشريف غالب من الإخلاص والولاء إلا أن محمد علي كان يضرر له السوء في مستقبل الأيام، تلك كانت نيته التي صارع بها الباب العالي، ولأنه كما قال عنه في إحدى رسائله (إن يكون مصدر خير ولا إصلاح وأنه ينوي عزله وتعيين شريف آخر أميرا على مكة. ولكنه كان يخفي شعور العداة نحو الشريف غالب لأنه يريد أن يتغلب على بعض الصعاب المحلية عن طريق استخدام نفوذ الشريف على سكان الحجاز.

ولما جاء محمد علي بنفسه إلى الحجاز عام ١٢٢٨هـ (١٨١٣م) كان مصمما على عزله وبدا الخلاف يتفاقم بسبب حرمان الشريف من عائدات جمر مكة التي اعتاد الشريف غالب الاستيلاء عليها. وقد شكك الشريف في البداية من وقوع خلاف بينه وبين محافظ جدة، وطلب محمد علي خاتمه ولكنه لم يجبه إلى طلبه، ولما كان الشريف لا يزال معتادا على الكتابة إلى السلطان رأسا، فقد تخطى حكومة الحجاز الجديدة وأرسل يشكوى الباب العالي أن العهد الجديد حرمه من نصيبه المقرر له من جمر

جدة، وأرسل الصدر الأعظم إلى محمد علي يستفسر عن شكوى أمير مكة.

ويتبين من الوثائق المتبادلة في هذا الشأن أن محمد علي كان مصرا على تقليص نفوذ الشريف غالب وحرمانه من إيراداته الكبيرة إلى أن تسنح الفرصة لعزله نهائيا، وقد صرح بذلك في الرد على الصدر الأعظم، وأضاف قائلا في رسالته (أن الشريف غالب اشد الناس مكرًا وأخطرهم خيانة وأكثرهم غراما بتدبير المؤامرات وأنه عازم على القبض عليه وتوقيفه).

وقد زادت هذه الشكوى التي أرسلها الشريف إلى القسطنطينية من حقد والي مصر عليه وكراهيته له فقد خطاه واتجه إلى السلطان وأدرك أنه سيكون عتبة في سبيل تحقيق أطماعه في حكم البلاد، وترينا الوثائق العديدة الخطوات التي اتبعها للتخلص نهائيا من الشريف غالب وتدبير مكيدة له انتهت بالتحفظ على عقب حفلة استقبال في قصر طوسون بن محمد علي، واعتذر له طوسون بأن ما يفعله معه أنما هو بأمر شاهاني من السلطان وأن ليس هناك ما يخشاه على حياته لأن أباه سيتوسط له لدى السلطان، ولما وجد الشريف إلا سبيل إلى المقاومة أمر حراسه بالانصراف واستسلم لقدره، استسلمه ورسالته إلى أبنائه يحضهم على السكون والسلم والإقرار للباشا بالطاعة وفي ١ ذي الحجة ١٢٢٨ غادر الحجاز إلى القاهرة ثم استقر به المقام أخيرا في سالونيك حيث وافقه منيته في صيف عام ١٢٣١هـ (١٨١٦م).

الشريف يحيى بن سرور:

وبعد التخلص من الشريف غالب تحدثت الوثائق عن التغيرات الجزرية التي طرأت على مركز الشريف أمير مكة، وعلى أوضاع بقية الأشراف، فقد كان والي مصر يقدر مركزهم بين أهل الحجاز نظرا لمكانتهم التي استمدوها من اتصال نسبهم بالرسول صلى الله عليه وسلم، قرأ أني أحتفظ بهم أمراء على مكة، وموظفين في الدولة كعنصر هام من عناصر الحكم الجديد، إلا أنه كان حريصا على ألا تعود إليهم سلطتهم التي اكتسبوها من قبل في العهود العثمانية السابقة.

وقع اختيار (محمد علي) على (الشريف يحيى بن سرور) ابن أخ الشريف غالب ليكون خلفا لعمه في أمانة مكة، ويوضح من إحدى وثائق عابدين بن يحيى بن سرور كان معروفا لمحمد علي منذ بدء قيام الحملة، فقد كان يكانته ويتقرب إليه بجميع الأخبار والمعلومات التي تغيد الحملة. لهذا فضله على أخيه الأكبر الشريف عبدالله بن سرور، وقد أشار هذا التعيين حقيقة أخيه، وقام النزاع بين الأخوين، وكان الأمير الجديد يحيى بن سرور يبلغ أنباء هذا الخلاف إلى القاهرة فتأتي ردود محمد علي إلى الشريف يحيى على شكل نصائح تلقت نظره إلى اتباع سياسة التسامح مع أخيه، وفي الوقت نفسه عين للشريف عبدالله مرتبا شهريا بصرف له باستمرار من خزانة مكة.

وهنا نفق وقفة قصيرة لنلاحظ من خلال

الوثائق المتبادلة بين القاهرة والقسطنطينية أن محمد علي كان يتصرف على هواه فيما يخص تعيين الأشراف في منصب الأمارة أو المناصب الأخرى، فهو يختار من يشاء ثم يبلغ الاسم الذي استقر عليه راية إلى الباب العالي ليصدر المرسوم (الشاهاني) بالتعيين، وإذا اقترحت حكومة السلطان اسما آخر لا يروق لمحمد علي فإنه يبعث إلى وكيله المقيم بالقسطنطينية والمقروض من قبله للتحدث باسمه أن يفرض للصدر الأعظم وجهة نظره، وتكون النتيجة دائما تحقيق إرادته، مثال ذلك صدور أمر السلطان بتعيين الشريف عبدالله بن سرور الأنف الذكر أميرا على مكة في الوقت الذي كان تعيين الشريف يحيى بن سرور قد تم فعلا باختيار محمد علي - وعند ذلك كلف وكيله بإبلاغ الباب العالي رسالة جاء فيها: (... وبينما كانت غاية مرادي وقصاري أمني إحالة أمارة مكة المشرفة للشريف عبدالله بن سرور كما جاء في الأمر العالي إذ علم علي جزما ما ابتلي به العمي إليه من الأطوار الريبة بحسب طبعه ففوض مستد الأمارة الجليلة لعمدة صاحب السيادة الشريف



ابراهيم باشا

يحيى أخي الشريف عبدالله بناء على كونه من أهل الصلاح والتقوى والصفوة... إلخ).

وجاء في تلك الوثيقة أنه استدعى الشريف عبد الله للإقامة في مصر، ولكنه غادرها فجأة واخذ يتصل برجال السلطان في القسطنطينية ليصره على أخيه، ويطلب محمد علي من وكيله أن يحث الباب العالي على (عدم الإصغاء لما يتقوله وعدم الاعتبار بما يتقوه به)، وقد توالى المراسلات بين الشريف يحيى بن سرور والأشرف، بشأن المؤامرات التي يقول أن أحدها يدبرها ضده وضد حكومة الحجاز - والوثائق الخاصة بهذا الموضوع كتبت كلها باللغة العربية، وقد أنضح في إحداها أن الشريف يحيى بن سرور اشجاب لخصائص محمد علي بعدم التمادي في النزاع مع أخيه ومحاوله مداراته منعا لإشارة الفتنة بين الأشراف في مكة، وتلاحظ في ردود الشريف يحيى أنه يخاطب محمد علي بكلمات التعظيم والتخفيف، ويهيئ رسائله هكذا (حضرة

هذا ولا تدعوا المشار إليه أو سواء يتدخل في أمورها ومصالحنا).

وهناك حاشية طريفة أُلحقت بنقش الرسالة قال فيها (ما دام الشريف المشار إليه على هذه الحالة فإننا نحيل إلى درايتمكم أمر مراقبته. وهذا لا يتم إلا بالريت على كتفه بين حين وآخر والضحك في وجهه. ومن الملائم أيضا استعمال نقس الطريق مع الأشراف الذين يحبوننا).

ومما هو جدير بالذكر أن جميع الوثائق الخاصة بالأشراف تدل على أن محمد علي لم يكن يثق في أي واحد منهم فكان يوصي أحمد باشا بكن بمراقبة أولئك الأشراف الذين عينوا أمراء على بعض الجهات وتوضيح ذلك من قوله في أحد الأوامر الصادرة إليه بتاريخ ٩ ذي القعدة ١٢٢٧هـ (١٨٢٢م):

(يا بني العزيز، إن طوائف العربان لا تخضع لغير الحاكم القوي وليس للمرونة أي تأثير عليهم، ليس لنا ما نقوله على الأشراف الكرام ولكنهم عاجزون في الأغلب، عاجزون في المعطاء ولا يمكنهم والحالة هذه أن يقوموا بأعباء الحكم حسب مقتضيات الوقت).

أما الشريف يحيى بن سرور فقد أصبح مصدر إزعاج للحكومة الحجازي إلى أن حدثت حادثة كانت السبب في عزله من الإمارة وإنهاء عهده، فقد قام خلاف بين ابن أخيه الشريف سرور بن عبدالله وشريف آخر من سدة الكعبة اسمه الشريف شنبر بسبب ملكية قطعة أرض في قرية (طرفة) بوادي فاطمة وحلول الشريف شنبر وأتباعه الاعتداء على الشريف سرور، فلجأ الأخير إلى عمه أمير مكة الذي دعاه سوء تصرفه إلى استدعاء الشريف شنبر (وكان ذلك في ٢٧ شعبان ١٢٤٢هـ) وأطلق العبيد الموقدون لإحضاره يبحثون عنه إلى أن عثروا عليه في الحرم الشريف، ولكن الشريف شنبر أبى الذهاب معهم، ولما أتبوا الشريف يحيى بامتناعه عن الحضور أمرهم بقطع رأسه إذا أصر على داخل الامتثال، وفعلوا بأمر الشريف شنبر الذهاب معهم فقتله العبيد طعنا بالخناجر في داخل الحرم، وصوتت تلك الحادثة - كما تدل الوثائق - نهاية لعهد الشريف يحيى بن سرور كأمر مكة.

إذ أن أحمد باشا محافظ مكة كان يضيق بتصرفات الشريف يحيى ولا يجد رغبة لإبعاده عن منصبه فلما وصل إليه نأقل الشريف شنبر على هذه الصورة الوحشية في داخل الحرم الشريف، أرسل فرقة من الجنود تحصر قصره وجهوا نحوه المدافع من القلعة، وأرسل إليه الشيخ محمد الشبيبي أمين مفتاح الكعبة ينصحه بتسليم نفسه تمهيدا لإرساله إلى مصر.

وأمام التهديد باستعمال القوة قبل الأمير أن يسلم نفسه على شرط أن يمهله أحمد باشا ثلاثة أيام ويخشي أحمد باشا أن تؤدي المهلة إلى إعطائه الوقت لإثارة الفتنة، ولذلك أمهله إلى الساعة الرابعة من مساء الغد، ولكن تبين أن الشرف يحيى يطلب المهلة لأنه صمم على المقاومة والتجأ إلى قبيلة حرب التي كانت دائما على استعداد لمقاومة الحكومة.

في دفتر رقم ١٠ معية تركي - وخشي محمد علي من قيام فتنة أوحروب داخلية بين الأشراف تؤثر على الأمن العام وتشغل بال حكومة الحجاز لذلك أمر محافظ مكة أن يستدعي الأشراف المعروفين ويلتظروهم إلى تلاقي قبايا خلاف بينهم وبين أمير مكة. وتستطيع من خلال وثيقتين من وثائق عابدين أن نستشف السياسة التي يتبعها النظام الجديد تجاه الأشراف.

ففي وثيقة بتاريخ ٢٥ سفر سنة ١٢٢٨هـ (نوفمبر ١٨٢٢) يرسل محمد علي إلى محافظ مكة رسالة تقتطف منها (جاء في الاثني عشر كتابا المرسله إلينا من حضرة صاحب السيادة الشريف يحيى أمير مكة مع تابعه الحاج حسين اغما أنه بينما الأحوال والنظام المتبع بين أشراف الحجاز يقضي عليهم أن يطهروه ويراعوا الواجب نحوه فإن بعضهم قد عمد إلى مخالفة ذلك مما أوجب كدره وقد كتب له الرد بما استلزمه الأمر وعيننا باطمئنان قلبه ألا أنه يجب أن تستقدموا إليكم الشريف عبدالله والشريف راجح عواجي، وجميع من هذا حذوهم وأن تلقونظروهم إلى مقام أمارة الشريف المشار إليه وأن تعرفوهم أن عليهم أن يعثروهم كبير الأشراف وأن أرجعوا إليه في الأمور التي تقع بين الأشراف حسب أمورهم المقررة وأن يراعوا بذلك أوامر الدولة. واجتهدوا في الا يسمحوا لأنفسهم أن يأثروا بحركة منافية لمصالحنا.. هذا ولما كان بعض الشرفاء الذين يعملون في الحكومة في بعض الجهات معذورين في اتخاذ الإجراءات التي تستوجبها مهامهم فقد كتب إلى الشريف يحيى بشأن عدم التعرض لهم فراعوا هذه الناحية أيضا وتقيدوا بها في حديثكم مع الشريف).

وعلى الرغم من المحاولات العديدة التي قام بها أحمد باشا في سبيل التوفيق بين الأمير وبقية الأشراف إلا أن كراهيتهم للشريف يحيى وجزئه عن كسب احترامهم جعل الحكي والخفي يتفاقم، فقد كان يتدخل في شؤونهم الخاصة وظائفهم المكلفين بها من قبل الحكومة، وكانت الحكومة قد عينت بعضهم أمراء على بعض البلدان أو المناطق، والبعض الآخر جبابرة للضرائب، والبعض الآخر كانوا آلاء في الجيش، وغير ذلك من الوظائف العامة التي لا صلة لها بأمير مكة ولا يريد النظام الجديد أن يكون لديها صلة، وفي الوقت الذي كان محمد علي يحث الأشراف على احترام أميرهم كان يحذر المحافظ من أن يسمح للأمير يحيى أن يتدخل في شؤون وظائفهم.

وتوضيح لنا الوثائق المصرية أن محمد علي لم يكن في قرارة نفسه راضيا كل الرضاء عن الشريف يحيى بن سرور ويتبين هذا في رسالة بحث بها إلى أحمد باشا محافظ مكة يقول فيها: يا بني الأعز، أننا نعلم أن الشريف يحيى هذا رجل مجنون، ولكن لأن أخيه الشريف عبدالله لا يمكن الاعتماد عليه، لذا فإننا مرغمون على أن نتمسك بالشراف يحيى للضرورة وعليه لأن كان مجنوناً ألا أنه من المستصوب ما دام أميرا لمكة - أن يرجع إليه الأشراف في الأمور التي تقع بينهم وأن يقبلوا يده على نحو ما جرت العادة بينهم في المناسبات بين القفنة والقفنة..

صاحب الدولة والعناية والعاطفة الرؤوف بالفقراء على الهمم وجزيل الكرم والذي نوالشان والمقام العالي) ألم يستطرد في رسالته قائلا (إنشاء الله سوف لا أقصر في ستر حركات أخي وأطواره القابلة للستر والإخفاء والممكن هضمها بستانر المسامحة بمقتضى أمر دولتكم ونصيحتمكم قائلا ما مضى مضى وإذا تسبب في الخارج إلى نقول الناس ساقض عليه حسب الضرورة بمقتضى أمر دولتكم وسأرسله معتقلا مسجوناً إلى خماصتمك لدره ضرره وأنه رغم التنبيهات التي أعطيت إليه من قبل دولتكم لم يأت لمقابلتي إلى الآن).

وقد اخترت هذه السطور من الوثيقة العربية كنموذج للتغير الذي طرا على مركز الشريف في نظام الحكم الجديد، ومدى التنافس الدامي بين أشراف الحجاز على منصب أمارة مكة حتى بين الأخ وأخيه. كذلك أصبح أمير مكة مقيدا بالأوامر التي ترد إليه من القاهرة، ولم يعد باستطاعته الإثراء عن طريق استغلال منصبه، ولن يستطيع بستانر مسامحة التجارة واحتكار السلع والاستيلاء على معظم عائدات جمركه جده كما كان يفعل أسلافه بل أصبح كموظف كبير يحصل على راتب شهري ومخصصات سنوية قدرها محمد علي ووافق عليها السلطان، بصرف بعضها من جمرك جده، ويرسل الباقي من خزينة مصر.

على أن النظام الجديد قد احتفظ لشريف مكة بمركزه السامي بين الأشراف ليكون وسيلة لغض أي خلافات أوترازع يقوم بينهم ويضعي أحمد باشا يكن حاكم الحجاز من إحام الحكومة في خلافات داخلية بين الأشراف قد تشغله عن مهمته وتجر المتاعب بخير جدوى ويمثل ذلك في رسالة بحث بها محمد علي إلى الشريف يحيى يمتدح فيها وساطته بين أشراف العبادة عندما نشبة فتنة فيما بينهم وقتل فيها عدد من الأشراف فتدخل الشريف يحيى (وأصلح ذات بينهم بحسب قانونهم) فيقول له (علمت هذا فسرت ما ظهر على هذه التأليف بينهم من غيرتكم الذاتية وحيمتكم الفطرية فيما أن ذاتكم الهاشمية الحميدة الصفات هي الملجأ الذي يرجع إليه أفراد الأشراف فالأموال أن تتفضلوا فيما بعد صرف الهمة في تهينة ما يوجب التأليف بينهم من الوسائل المرضية وفي استكمال أمر رفاعة حالهم وهدهود بالهلم).

ومع ذلك فقد حرص محمد علي في الوقت نفسه على أن ينزع عن أمير مكة ما كان له أيام الحكم العثماني من سيطرة تامة وتدخل في شؤون الحكم، آن أصبح الحكم بيد الحاكم الجديد (أحمد باشا يكن) الذي كان ال يجمع بين وظيفته كمحافظ مكة وإدارة البلاد الحجازية كلها. وتوضيح الوثائق المتبادلة بين مكة والقاهرة أن أمير مكة فقد في نظر الأشراف من مختلف الأسرات ما كان للأمير من سلطان فعلي، ولم تعد كلمته هي العليا كما كانت أيام الشريف غالب، ولم يكن الشريف يحيى بن سرور راضيا عما آل إليه مركز الأمارة واستهانة بقية الأشراف به فتوالى رسائل الشكوى التي كان يرسلها إلى القاهرة طالبا التدخل في عصيان الأشراف له واستهانتهم به، وتجد أمثلة كثيرة من هذه الشكاوى معظمها مسجل

الشيخ العريفي يجذد (طائفية) الدولة

التشهير سبيل للشهرة

محمد السباعي

لم يكن الدكتور الشيخ محمد العريفي من بين جيل الصحوة في التسعينيات، فلا يزال شاباً في مقاييس السن والدعوة معاً، لكنه افتتن سريعاً باليزوغ الإعلامي، فأصبح وله حضور كثيف في أكثر من قناة إعلامية، وتبوأ منصب محاضر جامعي في درس ديني ولماً يستكمل شروط الأستاذية.. فقد تسنّم عدداً من المناصب منها: عضو مجلس الأمناء بالهيئة العليا للإعلام الإسلامي التابعة لرابطة العالم الإسلامي، وعضو في عدد من المكاتب الدعوية والهيئات الإسلامية ومستشار فيها، ومحاضر غير متفرغ لعدد من الجامعات الدينية في الداخل والخارج، إضافة إلى كونه عضو هيئة تدريس بجامعة الملك سعود، وخطيب جامع البوادي بالرياض.

سأسألك سؤالاً.. هل تعرف الشيخ ابن باز؟ قال الجني: نعم أعرفه قلت: هل تستطيع الدخول في الشيخ. قال: لا. قلت: لماذا؟ قال: لأن الشيخ يحافظ على أذكار الصباح والمساء. قلت: هل تعرف الشيخ ابن عثيمين، وسألته نفس الأسئلة. قال: لا أستطيع لأنه يحافظ على أذكار الصباح والمساء. ثم تركت الجني يخرج وعاد الشاب إلى طبيعته وهو لا يدري عن شيء مما حصل.

في رواية أخرى، بحسب مقابلة مباشرة مع التلفزيون السعودي الرسمي (وهي مثبتة على اليوتيوب)، يقول العريفي بأن أحد القراء ذكر مرة بأنه قرأ على شخص مصروع، وقال بأن القارئ طلب من أن يخرج منه ويدخل في الشيخ ابن باز فقال لا أستطيع، فقال اخرج وادخل في الشيخ ابن جبرين قال لا أستطيع. فلم ينسب القصة إلى نفسه، ولكنه نسبها إلى أحد القراء مع أن ثمة تطابقاً بين القصتين باستثناء أن القصة الأولى فيها ابن عثيمين والثانية فيها ابن جبرين.

وبصرف النظر عن تفاصيل القصة وتناقضاتها رغم توحد مصدرها، فإنها تعكس نزعة فتنائية لدى الشيخ العريفي، ولم تكن تلك الحادثة الوحيدة، فقد أجرى حواراً مباشراً مع جني آخر على قناة (قطر) الحكومية، وكاد الجني أن ينهزم في الحوار، بحسب زعم العريفي، لولا أنه قطع عليه خط الاتصال. قصص عديدة تكررت، تختلط فيها الفتنائية بالكذب المباح سلفياً، جعلت من الشيخ العريفي مركز اهتمام لدى قطاع واسع من الجمهور السلفي من الشباب ذكوراً وإناثاً. وبدا كما لو أنه بات

لم يتأثر بأي شيء.. ثم أعدتها وكثرت الآيات.. في المرة الثالثة.. بدأ يرتجف و يرتجف.. حتى سقط من على الكرسي. ثم أخذ يصرخ.. ويصرخ.. وأخذ يتكلم بكلام غير مفهوم.. (ونطق الجني الذي فيه) قلت: ماذا تقول. لم يتكلم.. لم يتكلم.. وهو يصرخ.. فأخذت أعيد عليه القراءة.. وأكرر آيات السحر. قال الجني على لسان الشاب: توقف يا شيخ ستقتلني.. ستقتلني. قلت: ما كنت

لا تمثّل خطبة العريفي ضد

الأخر وتكفيره وتقسيقه

خروجاً عن الخط العام الذي

تسلكه الدولة السعودية

هذه الأيام، وهي تخوض

حرباً في اليمن ضد الحوثيين

تقول قال: يا شيخ أقول مسحور والله مسحور. قلت: تخرج منه الآن. قال: ما أقدر سيقتلونني. قلت: ومن يفعل ذلك. قال: الساحر والجن. قلت: إذهب إلى مكة.. لا يدخلها المردة. قال: ما أستطيع أخرج. فأخذت أعيد القراءة بصوت أعلى من قبل. فإذا به يتلوى على الأرض.. ويتلوى. وأخذ يصرخ ويصرخ.. سأخرج يا شيخ.. سأخرج يا شيخ. قلت: قبل أن تخرج

في الحقل الدعوي، لم يعكس خطاب العريفي عمقاً فكرياً وسعة علمية لافتة، فقد غلب على أحاديثه الدينية الطابع الشعبي بصيغة ترجسية رثة، رغم محاولاته المتوالية للسير على خطى (الخطباء) العصريين مثل عمرو خالد في كسر الروتين الخطابي والشكلي. إلا أنه بدا كمن يحاول تهجين الأصالة بالعصرنة في بعدها الشكلي، فضيّع سمات كليهما، كما تعكس ذلك قصة ذائعة الصيت في الوسط السلفي الوهابي حول حوار العريفي مع الجن، والذي تناقله عدد من مواقع الإنترنت التي يشرف عليها الوهابيون.. ونقرأ في موقع (الشفاء) على شبكة الإنترنت بأن الشيخ محمد العريفي ذكر (قصة واقعية!) في أحد المجالس الخاصة وكانت في حياة الشيخين ابن باز وابن عثيمين.

يقول الشيخ: أتاني أحد الشباب وقال: يا شيخ أخي به مسّ من الجان وأريدك أن تقرأ عليه. قلت: له أنا لا أقرأ على من به مس ولكن إذهب إلى أحد المشايخ المتخصصين في ذلك. لكن الرجل رفض الإنصراف وأصر على إصراراً عجيباً، فرضخت لطلبة بعد طول جدال. ثم ما لبث حتى أتاني بأخيه الذي تبادوا علي وجهه ظلمة وهو مطأئ رأسه للأرض وجميع علامات الإكتئاب ظاهرة على وجهه ونحو جسمه. قلت: أجلسه قريب مني وسألت أخاه.. من متى وهو على هذا الحال؟ قال: والله يا شيخ من مدة ليست بالقصيرة. ثم وضعت يدي على صدره وأخذت أقرأ (أعوذ بالله من الشيطان الرجيم.. بسم الله الرحمن الرحيم).. فقرأت الفاتحة.. المعوذات.. آيات العين.. آيات السحر.

ومع ذلك، تلاحظ سكوت قلوب الإخوة المرابطين وراحة نفوسهم، وقد ذهبت هناك لأشارك في الجهاد بالكلمة، وأعرض المؤمنين على القتال). على أية حال، فُجِّرَتْ خطبة العريفي أزمة في الأوساط المحلية والإقليمية خصوصاً في العراق حيث يقيم الشيخ السيستاني، وأفضت إلى احتقان طائفي تفاقم تدريجاً في ظل عناد غير مبرر من الحكومة السعودية على تبرئة العريفي من خطبته (العقضاء). رغم أن كثيراً من المراقبين وضعوا الخطبة في حقل (الإعلام الحربي) لدى الحكومة السعودية التي تشعر بأن مستوى التفاعل مع حربها ضد الحوثيين لم يكن بمستوى الإهمال المتوقع، فأوعزت إلى بعض رموزها الدينيين بمن فيهم المفتي الشيخ عبد العزيز آل الشيخ إلى تصعيد الخطاب الطائفي لتحريض القاعدة الشعبية في نجد.



العريفي في الجبهة: استعراض بطولته!

في العراق، فُجِّرَ كلام العريفي عن الشيخ السيستاني غضباً شعبياً رسمياً وانطلقت مظاهرات شعبية في عدد من المدن العراقية تندّد بالعريفي وتدافع عن موقعية السيستاني، فيما قال ممثل السيستاني في مدينة كربلاء بأن السعودية تتحمل (مسؤولية الإساءة) التي وجهها العريفي. وقال الكريلاني بأن كلام الأخير (تاب ولا يلبق بخطيب جمعة في عاصمة دولة إسلامية كبيرة). أما الشيخ خالد الملا، رئيس جماعة علماء العراق في الجنوب وهي هيئة سنية، ندد فيه بما قاله العريفي وقال بأن موافقة (تأتي في وقت يسعى فيه الجميع داخل العراق وخارجه، إلى لملمة الوضع الإسلامي).

ليست المرة الأولى التي فُجِّرَ فيها العريفي، شأن كثيراً من المشايخ الذين أدمنوا الشهرة عبر نقلة إعلامية دينية أو سياسية أو اجتماعية أو فقهية أو حتى أمنية، ففي برنامج التلفزيوني

لقاء السيستاني في النجف فجاءه الجواب: أنت أميركي وأنا إيراني فلندع العراق للعراقيين. ولكن العريفي، شأن كثيراً من مشايخ الوهابية، يملك مصادر خاصة لا يتسنى لأي مخلوق في الكون الوصول إليها، يرى بأن المراسلات التي كانت تجري بين الحوثيين والحكومة اليمنية اشتملت على مطالبة من الحوثيين بأن يكون السيستاني هو الذي يحل المشكلة. ثم يعلق العريفي (ما بحثوا عن من يجمع المسلمون على اعتبارهم مشايخ ودعاة وأهل علم) في إشارة إلى هيئة كبار علماء نجد، ولكن الحوثيين اختاروا، بحسب العريفي، (شيخ كبير زنديق فاجر في طرف من أطراف العراق)، في إشارة إلى السيستاني. فقد تحوّل كبر السن في خطبة العريفي الشاب الوسيم ما يعيب به على السيستاني، حين وصفه بأنه (شيخ كبير)، وكان يقتصر

من مثله أن يعلم أهل دعوته على توقير الشيخ الكبير وليس توصيمه! على أية حال، فإن ما قاله بعد ذلك يكفي المؤونة حين وصف السيستاني بـ (الزنديق الفاجر).

واصل العريفي خطبته السنارية، وشكك في ولاء الشيعة في السعودية وإخلاصهم لوطنهم، وربطهم من طرف خفي بإيران، وقال (لولا بقطة الأجهزة الأمنية لرأى الناس

من أفعالهم عجباً). ثم ختم العريفي الخطبة قائلاً (اقول ما تسمعون وأستغفر الله لي ولكم من كل ذنب فاستغفروه إنه هو الغفور الرحيم). ونسجاً على الطريقة الفتنازية بكنهة بوليسية نافرة، يقتصر العريفي أن أصل قصة المراسلات واقعة، وكذلك المطلب الحوثي بوساطة السيستاني، دع عنك قبول أو رفض الأخير للوساطة. أما الكلام عن ادعاء بدر الدين الحوثي الامامة والمهدوية والنبوة فذاك لا يصمد أمام التحقيق، إذ لا دليل عليه ومن يطلب الحقيقة لا يفعل مثل ما فعل العريفي، العائد من جبهة الجنوب، في رحلة إثارة لافتة يمثل فيها التقاط الصور أبرز معالمها. يضاف إليها ذلك التصوير الاستعراضى لدوره في الجبهة ومشاهداته، كما يقول:

(وإنك لتسمع صوت التكبير تتناقل صداه الجبال، ودوي المدافع تدك مواقع الأعداء دكا،

جزء من المشهد اليومي للسلفية الرسمية في السعودية التي تنعكس إعلامياً شأن مشايخ آخرين كانوا في المقلب الصحوي مثل الشيخ سلمان العودة، والشيخ عايض القرني وآخرين. لم يعرف عن الشيخ العريفي نشاط سياسي من أي نوع، فهو جاء في مرحلة نجحت فيها الحكومة في استيعاب جيل الصحوة إما بتحويل بعض أفراد (العودة، القرني، العبيكان، وصولاً إلى العريفي...) إلى ناطقين بإسم الاعتدال الديني الرسمي، أو بتوظيف المتشددين منهم (ناصر العمر، عبد الرحمن البراك...) في معارك مع خصوصها في الداخل، سواء كانوا طوائف أو قوى سياسية أخرى، ولذلك فالعريفي القادم مؤخراً، نجح في اقتناص فرصة البروز الاعلامي السريع عبر إقناع بعض الممارسات الدعوية في شكلها المعصرون، ولغت الإنتباه باستعماله أداة الإثارة كشرط لا محيص عنه لتحقيق الشهرة.

الشيخ العريفي إسماعيل جاسم البواردي بالرياض، ألقى خطبة نارية، تكتنز كمية هائلة من الإثارة، وخصصها للنيل من الشيعة مذهباً الذي قال عنه بأن (أساسه المجوسية)، ومن الشيخ علي السيستاني مرجعاً والذي وصفه بـ (الفاجر والزنديق)، وأنهى خطبته بالنيل المقتوح من السيد بدر الدين الحوثي، أحد زعماء الشيعة الزيدية في اليمن، بل أكبر زعيم زيدي في اليمن، ووالد زعيم الجماعة الحوثية عبد الملك الحوثي. بدت نبرة العريفي في الخطبة منفلة، وكأنها جزء من عقيدة قتالية أو نشاط تبويوي وسط الجنود على الجبهة الجنوبية، ولذلك لم يرع في خطبته حدود اللياقة الأدبية، ولا الأمانة العلمية، ولا قداسة المسجد والغرض الذي يلقي فيه الخطبة. فقد قال عن السيد بدر الدين الحوثي بأنه (إدعى خلال المظاهرات الامامة في المهديّة وقيل أنه ادعى النبوة أيضاً). ولم يكن لدى العريفي طبيعة الحال ما يثبت في الصورة التمثيلية التي ورثها من علمائه، وزاد على ذلك (هؤلاء السفهاء قال لهم بدر الدين الحوثي أنه قال لهم بأنه إمام قالوا صدقت، ثم قال بل أنا المهدي قالوا صدقت، بل قال لهم أنا نبي قالوا صدقت).

ثم وجه كلاماً بديهاً ضد الشيخ السيستاني، على خلفية فرضية وهمية تقوم على طلب الحوثيين الوساطة من السيستاني لحل النزاع في اليمن، وهو ما لم يطلبه الحوثيون في الأصل، ولم يعرف عن السيستاني التدخل في شؤون خارجية، بل ينقل عنه أن الحاكم الأميركي السابق في العراق بول بريمر طلب

(ضع بصمته) الذي تبثه قناة (إقرأ)، وفي حلقة بعنوان (التوحيد) في إبريل من العام الماضي، والذي خصّصه للنيل قدحا وتطاولا وتعريضا بالصوفية في حضرموت، ما أحدث استياءً عاماً وسط علماء الصوفية في حضرموت الذين عبّروا عن اعتراضهم على إساءات العريفي للقناة، ما اضطرها لتقديم اعتذار رسمي على شاشتها الى علماء حضرموت.

رئيس الوزراء العراقي نوري المالكي حصل السعودية مسؤولية لجم مشايخها التكفيريين وقال بأنها تتحمل قسطاً من مسؤولية مؤسساتها الدينية العدائية الحاقدة، وقال المالكي بعد زيارته للسبستان في النجف (اعتدنا الكثير من المؤسسة الدينية السعودية ومن رجالها الذين يسمون أنفسهم بالعلماء، فهي ترتكب تجاوزات بشكل دائم كونها تحمل فكرة تكفيرياً حاقداً عدائياً). وطالب المالكي الحكومة السعودية بأن تضبط المؤسسة الدينية، وقال (يجب عليها أن ترد على الذين يكفرون ويغيرون الفتن، وهي ليست المرة الأولى التي يتعرض فيها هؤلاء للرموز الدينية والمرجعية).

في رد فعل غير متوقع، انبرت صحيفة (الوطن) ذات النزعة الليبرالية لتخصّص افتتاحيتها في ٧ يناير للرد على انتقادات المالكي لتصريحات العريفي، وكتبت تحت عنوان (المالكي ومسؤولية رجل الدولة في الأزمات التاريخية)، وبدلاً من أن تسجّل موقفاً إزاء الخطبة الطائفية التي أطلقها العريفي، وجهت نقداً بلغة تهكمية على المالكي وقالت عنه بأنه ترك (الاحتياجات الحيوية لشعبه ومسؤوليات حكومته) وأنه (ينغمس في التلاسن الطائفي). الغريب أن (الوطن) التي طالما وجهت انتقادات لرجال المؤسسة الدينية وضلوعهم في قضايا طائفية وإرهابية، تأتي الكلمة وتبرأ المؤسسة الدينية من الانزلاق (إلى) المنزلات الطائفية). نشير إلى رئيس تحرير الصحيفة جمال الشاشقي كان قد أثنى على الشيخ السيستاني في أكثر من مقالة، بدوره في وآد الفتنة الطائفية في العراق، ورشح السيستاني لجائزة خدمة الإسلام وليس نوبل للسلام فحسب. وطالب أيضاً بتجريم (فعل) صنع الكراهية حتى بالرأي والقول والفتوى)، ولكننا نجد (الوطن) تخلع رداء البرلة وتخضع تحت تأثير الأجواء الطائفية، فتفتن مقالات وكاريكاتورات ذات مغاز طائفية.

وحده الشيخ عبد المحسن العبيكان، المستشار في الديوان الملكي، الذي يسلك منذ سنوات طريقاً تقريبياً ويتبنى مواقف في

الاعتدال الديني مشهودة، قال بأن (الرأي الذي خرج به الشيخ العريفي مرفوض تماماً)، ونفي أن يكون كلام العريفي عاكساً أميناً لموقف الملك عبد الله.

المفتي العام الشيخ عبد العزيز آل الشيخ والمعني بصورة مباشرة بتوضيح موقفه من خطبة العريفي، قال في تصريح لصحيفة (الشرق الأوسط) نشر في ٦ يناير الجاري بأن كلام رئيس الوزراء العراقي نوري المالكي على المؤسسة الدينية في ٤ يناير بأن فيه (مغالطات). وبدلاً من توضيح ملاحظات خطبة العريفي، دافع المفتي عن علماء السعودية الذين وصفهم بأنهم (أهل انزاع في ما يقولون وليسوا أهل تكفير أو تبديد، ولكنهم متبعون للكتاب والسنة، فهم يتعاملون مع كل شيء على حسب ما دل عليه الكتاب والسنة). وفي عبارة تنطوي على إقرار ضمني لما قاله العريفي بأن العلماء السعوديين (لا يسعون في تكفير أحد بلا حق)، حيث تلفت (بلا حق) إلى أن ثمة موافقة على تكفير العريفي للشيخ السيستاني. ومع ذلك، فإن المفتي لم يتردد في وصف الدولة السعودية بـ (الاعتدال في أحوالها كلها)، رغم الانتقادات الواسعة التي تعرضت لها المؤسسة الدينية

تزديد المطالبات الداخلية

بتجريم أي فعل أو فتوى أو

ممارسة طائفية من أجل منع

أي تداعيات خطيرة على

السلم الأهلي، وخشية أن

يتحول الأمر إلى اقتتال داخلي

والدولة السعودية بوصفها الراعية لها بسبب صدور فتاوى التكفير ضد المذاهب الإسلامية السنية والشيعية، كما تكشف عن ذلك فتاوى مثبّنة في مواقع كبار العلماء في المؤسسة الدينية، وكذلك بيانات رجال الدين السلفيين التي كانت تصدر تباعاً حتى في أوقات اعتقاد مؤتمرات حوارية على مستوى وطني أو إسلامي أو ديني. ومع ذلك يصدر المفتي آل الشيخ على ضرورة (أن تسعى لما يوحد الكلمة ويجمع الصف وأن لا تكيل المغالطات للآخرين من دون برهان أو تأكيد)، واكتفى بتوجيه نصيحة

لخبراء الجمع في السعودية لمرعاة (المستويات الفكرية للمصلين، وأن لا يتم التطرق إلى موضوعات فوق المستوى الفكري للجمهورين لأنه لن يحدث فيهم التأثير المطلوب).

وفيما يطالب الرموز الدينية والثقافية الشيعية في المنطقة الشرقية بسن قانون يجرّم النيل من المعتقدات والرموز الدينية، التزم كبار الأمراء الصمت حيال ما جرى، شأن موضوعات أخرى يلوذون بالصمت حيالها، دون أن يعفي أي منهم مسؤولية ما قيل على لسان العريفي، الذي لم يُعاقب ولا حتى يُعاقب، فيما تولى صحافيون محليون مهمة الدفاع عن موقف الحكومة في قضية يدرك القاصي والداني أنها ما كانت تتم لو لم يكن العريفي مطمئناً لعواقب فعله، فلماذا تتم إقالة غيره من المشايخ من مذاهب أخرى صوفية وشيعية واسماعيلية على خلفية خطبة دينية أو احتفال إسلامي، مع أن بعضها كان يجري في مناطق بعيدة، أو قرى نائية، فهل بقاء الحكومة تجرّ حين يكون العريفي موجوداً فيها ولا تجر حين يجري تطبيقها على المذاهب الأخرى؟ فهل يصمت الأمراء عن كلام مماثل لو قيل في منطقة أخرى بنفس الألفاظ النابية (فاجر وزنديق)!

كان يتوقع من الملك عبد الله الذي قدّم نفسه راعياً لحوار الأديان والحوار بين علماء المسلمين أن يكون له موقف صارم في هذا الشأن، وهو الذي رعى حوار علماء المسلمين في مكة المكرمة قبل عامين، وتبني خطته العشرية لتعزيز أواصر التضامن الإسلامي وتوحيد كلمة المسلمين وإظهار الصورة الحقيقية للإسلام وقيمه السمة، بحسب البيان الختامي، كما أكد على ضرورة مواجهة التطرف الديني والتعصب المذهبي وعدم تكفير المذاهب الإسلامية، والتأكيد على الحوار بين المذاهب الإسلامية، وتعزيز الاعتدال والوسطية والتسامح، ودحض الفتاوى التي تخرج المسلمين عن قواعد الدين وثوابته وما استقر من مذاهبه.

فيما يبدو، لم تكن خطبة العريفي خروجاً عن الخط العام الذي تسلكه الدولة السعودية هذه الأيام، وهي تخوض حرباً في اليمن ضد الحوثيين، وتخوض حرباً شاملة مع إيران في كل مواقع نفوذها سواء في العراق أو لبنان أو حتى فلسطين، ولكن ما لا يجوز إغفاله هو تداعيات مثل هذا الخطاب الطائفي الذي يشارك فيه للأسف بعض المحسوبين على التوجّه الليبرالي، وكأنّ التطبيق بات سمة ثقافية في هذا البلد، بما يسقط كل مزاعم التعايش والحوار والتدوّع، وقد يهدّد السلم الأهلي الهش.



السعودية ..

حلف السلطة مع علماء استحضار (الجن)!

د. مضاوي الرشيد

مهما تغيرت المعطيات والحقب التاريخية، يظل حلف السلطة السعودية مع ما يصح تسميته بعلماء الاستحضار الذين تربوا على حفظ القيل والقال، مستبعدين أي عملية استنباط أو استخراج للمعاني المرتبطة ببينة النص، وحقيقته التاريخية، واعتباره قائماً كصريح عنيد تركيبة السلطة وتمتطيه ساعة، نشاء وحسب اهواء السياسة المتأرجحة، فهي لا تقلم أظافره إلا إذا كان بعض القيل والقال يمس سلطتها المطلقة، واستبدادها المستشري، عندها فقط تكثر السلطة عن أنيابها لتستأصل بعض فروخ الجان الذين استحضروا من القيل والقال، ما يحرجها أو يتغص عيشها.

المنطقة.

ليس بالغريب أو الجديد أن تتنازع الدول على النفوذ السياسي والهيمنة والمواقع الاستراتيجية والموارد الاقتصادية. فالصراع هو سنة كونية، قد يحل بالحرب والقوة تارة، وتارة بالدبلوماسية والحوار والتفاهم على تقاسم النفوذ. ولكن العجيب الغريب في المسار السعودي، هو زج علماء الاستحضار في كل معركة، وفي كل غزوة، سواء كانت إعلامية أو حقيقية. ليس هذا لأن السلطة تعتمد على شرعية دينية، وهي لذلك مضطرة لأن تستخدم علماء الاستحضار عند كل شاردة وواردة.. بل لأنها مقلسة في هذه الشرعية إفلاساً تاماً. لذلك هي مضطرة لأن تزج بهم في كل جولة وصول، ليعطوها تلك الشرعية المفقودة. منذ زمن بعيد وهي تدرك الدور الكبير الذي يلعبونه في إصباغ خطاب القيل والقال وإسقاطه على متحركات السياسة ورمالها التي تأبى أن تخضع لمنطق واحد أو وتيرة معروفة. خذ مثلاً حرب التحرير الكبيرة الدائرة رحاها في الجنوب الغربي حيث (المجاهدون) (الوسعودون) يحمون ثغراً من ثغور الإسلام، فيفقد الجنرال زراعيه في إيماءة ذكورية مقضوحة، ويميط عالم الاستحضار اللثام لينطق بكلمات العنف اللغوي.

ومؤخراً، تخوض المرأة المتلبسة بزّي عسكري مزيف غمار المعركة، لتتنقل أحداثها

وما عدا ذلك يظل الحلف قائماً تماماً كما يحصل اليوم على الساحة السعودية، حيث تستغل السلطة علماء الاستحضار في معاركها الطائفية، فيظهر أحدهم ويعتلي منابر الوعظ والخطب، ليستحضر رصيده القيم من مصطلحات العنف اللغوي، وموسوعته القديمة، واسطوانته المشروخة، ليفسق ويبذع ويكفر من يوصف بالزندقة

تلاعب السلطة السعودية بالثار

عندما تسكت على خطاب

الاستحضار الذي يشعل نار

الفتنة الطائفية، في سياسة

مدروسة لاستثمارها سياسياً

واستخدامها ضد الخصوم

والعقيدة المغلوطة، والإيمان الفاسد، على خلفية حرب سياسية، وصراع نفوذ بين السعودية وجاراتها من اليمن الى العراق، سروراً بلبنان، وانتهاءً بالمعضلة الكبرى التي واجهتها السعودية منذ عام ١٩٧٩، بعد أن برزت إيران كمنازع على الهيمنة في

ودقائقها، بعد أن احتمت بتمويه البدلة المرقطة.. وكأن طائرات العدو تهدد الساحة من الأعلى، وتسقط قذائفها يميناً ويساراً على الجبهة. هذه الكوميديا الساخرة هي زيف خاضته السلطة وتخوضه حتى هذه اللحظة. وقد ذهب بأرواح أناس كثر، وهجر من هجر، وجعل النظام السعودي يسقط في فخ كبير سيخرجه في المستقبل الى عواقب وخيمة.

السلطة السعودية تسرع لإقالة

عالم انتقد سياسة الإختلاط في

جامعة جديدة، ولكنها تصمت

على خطاب القتل الذي يتردد

على شفاة علماء استحضار الجن،

والذي يلقي على جمهور محتقن

وليت النظام كان صادقاً مع شعبه عن طبيعة الصراع، وهو بالدرجة الأولى صراع سياسي مهما حاول علماء الاستحضار أن يصيغوا عليه صبغة الحروب العقيدة أو الطائفية المقيتة. هو صراع سياسي يعني داخلي بالدرجة الأولى، مهما تدخلت القوى الإقليمية فيه بما فيها إيران والسعودية. ودخول السعودية على الخط لا يمكن أن يكون جهاداً ضد من كانت عقيدتهم فاسدة، أو عبادتهم فاسقة أو شاعرهم متزندقة. ورغم أن الجنرال يحارب بمساعدة عربية

أو ربما باكستانية إلا أن علماء الاستحضار (إنتاج محلي عريق وقديم) تم استهلاكه وإعادة صياغته في حقبات تاريخية سابقة. وسيظل سلوك القليل والقال.. الأهم، والركيزة الرشيدة لسلطة تترنح في سبيل إيجاد خطاب يسوغ مغامراتها السياسية البحتة، ويجيش عساكرها على ثغور الأمة المزعومة. الكل يعرف أين هو الثغر الحقيقي الذي يحتاج إلى التجبيش، ولكن مع الأسف، يبدو أن الثغور الميكروسكوبية الجديدة قد تضاعف حجمها بعد عملية تكبير مشوهة.

ستنزل السلطة السعودية ومعها علماء الاستحضار في أرشيف التاريخ كقوة سلبية، ساهمت في تفكيك المجتمعات العربية والسلم الاجتماعي بين المسلمين ذاتهم. تصاعد وتيرة العنف الطائفي وتطييف السياسي بالشكل القبيح الذي ظهر على منبر خطبة الجمعة، ستكون له أبعاد خطيرة تفتك أول ما تفتك بالداخل السعودي.. عندها ستكون على حافة انهيار كبير، وتمزق عنيف، وعمليات إبادة جماعية، تجعل من تصفيات البوسنة والهرسك، والهوتسي والتوتسي، ومجازر العراق هوامش صغيرة في تاريخ الصراعات والإبادات الجماعية.

العربي لا يتحرك ولا يتظاهر

ولا يحرك ساكناً اليوم إن كانت

لقمة عيشه مهددة، أو أرضه

محتلة من قبل عدو خارجي،

ولكنه مستعد للاستماتة في سبيل

الدفاع عن حدود طوائف وفرق

تلعب السلطة السعودية بالنار عندما تسكت على خطاب الاستحضار الذي يشعل نار الفتنة، ورغم أن السلطة تسرع لإقالة عالم انتقد سياسة الاختلاط في جامعة جديدة، نجدها تصمت على خطاب القتل الذي يتردد على شفاه علماء الاستحضار. بل هذا الصمت هو سياسة مدروسة تتبناها السلطة. فهي من جهة تطلق العنان لمن يريد أن ينفس عن احتقانه، فيدخل في

منافسة مع أقرانه المتخرجين من مدرسته ذاتها، ليزايد هؤلاء على بعضهم البعض، ويكسبون بذلك تصفيق جمهور محتقن هو الآخر. وبين الحين والحين يسقط بعض اللاعبين ليبرز آخرون، وتبقى السلطة تنفجر على هذه الكوميديا المقيتة. وهي وإن أ قالت موقظ فتنة في السابق على تبعية تصريح أو مقابلة تلفزيونية، فهذا يكون دوماً استجابة لحالة سياسية، ومحاولة لإصابة هدف آني. سرعان ما يزول ويتلاشى، وتعود المسرحية إلى فضولها المعروفة.

تمر المنطقة العربية بما فيها السعودية بأسوأ حالة احتقان طائفي وتكتلات على معابر هويات ضيقة، وذلك لعدة أسباب، منها ما هو داخلي وآخر خارجي.

بعد اندحار خطابات سياسية وحدوية سابقة، وبروز السلطات الفتوية القمعية، وربط التنمية الاقتصادية بالولاء وليس المواطنة، بالإضافة إلى عمليات التهميش الجماعي لفئات معروفة، ومناطق كبيرة وشاسعة داخل كل دولة، نجد أن المجتمعات الضيقة بمساعدة علماء الاستحضار، وكثيراً ما توفّر لها بعض الضمان الاجتماعي. لقد أصبحت الطائفة - مع الأسف - مجتمعنا المدني المنقوص، وفي بعض المناطق تحولت الدولة إلى طائفة تماماً كما حدث في السعودية وعند بعض الجيران العرب. هذا التحول الخطير دخل المرحلة الثانية التي نعيشها هذه اللحظة، وهي ترتبط باندلاع العنف الذي بدأ منذ أكثر من عقد في بعض جهات من العالم العربي، وكانت فصوله الدامية قد تبلورت في العراق، ومن ثم انتقلت إلى لبنان، والآن تقلّب صفحاته على ثغر الأمة في جنوب السعودية.

نستطيع أن نجزم اليوم أن العربي لا يتحرك ولا يتظاهر ولا يحرك ساكناً إن كانت لقمة عيشه مهددة، أو أرضه محتلة من قبل عدو خارجي، ولكنه مستعد للاستماتة في سبيل الدفاع عن حدود طوائف وفرق، وبين الحين والحين نجد أن صراع الطوائف الداخلي قد يكون أشرس وأكثر ضراوة، لأنه صراع على من يسيطر على كل كتلة، ومن له الحق أن يمثلها. وهذا الوضع هو حالنا اليوم. ومع الأسف، لا يبدو هذا وكأنه تطور

اجتماعي منعزل، بل لقد كان منذ البدء مرتبطاً بسياسة سلطات قمعية، تصنّف وكأنها دول حديثة. لقد قامت سلطات كثيرة في عالما العربي على فتوية وطائفية مقيتة، وضربنا هنا بالسعودية مثلاً للدولة التي تبنت خطايا إسلامياً شاملاً، وطبقت إقصائية فجّة، وممارسة تهميشية عمرها طويل. واليوم قد دخلت هذه السلطة مرحلة جديدة، بدأت في الثمانينات أول ما بدأت حيث تبنت ونمت شريحة كبيرة من

صراع الطوائف الداخلي أشرس

وأكثر ضراوة، قد يقضي في

السعودية إلى حروب إبادة

تتصاغر فيها حروب البوسنة،

وحروب التوتسي والهوتو

علماء الإستحضار القادرين على تطويق حروبها السياسية، وصراعها مع الآخرين على مناطق النفوذ والهيمنة. نحن لا ننفي الصراع السياسي والمنافسة من قاموس الشعوب، ولكننا نؤمن بالدبلوماسية أكثر مما نؤمن بالحسم العسكري المستحيل أصلاً وبحقن الطوائف بقليل وقال منتزع من سياقه التاريخي وبينته السابقة، ومن ثم الصاقه واسقاطه على كل سياسة شاردة أو واردة، وذلك لتثبيت شرعية دينية انقضت منذ زمن.

أما ما يتردد عن (مجاهدين الموحدين) وبطولاتهم ضد الزنادقة والمبدعين، أخفاد الطوسي والعلمقي إلى آخره... فهو لعب بالنار، وإسقاطات واهية على معارك سياسية بحتة، ليس من مصلحة الجميع أن تتخذ أبعاد الصراع العقدي، والذي قد يفجر المنطقة بطريقة لن تحببها خطابات التهذبة والدبلوماسية بعد فوات الأوان، وستحترق بهذه النار السلطة وعلماء الإستحضار معاً. لأن المجتمعات تستصفيق على حقيقة مرّة، وتمويه طويل الأمد، لأنها ستعقب من تبعيات الانقسام والتجبر والتفوق خلف جدران طوائف مهيجة.

عن: القدس العربي، ٢٠١٠/١/١١

وجوه حجازية

(١)

سليمان مراد
(١٢٩٥ - ١٣٤٣هـ)

تخرج سليمان مراد من المدرسة الصولتية، ودرّس بالمسجد الحرام. تولى القضاء ببنع ثم في الطائف، في عهد الأشرف. كان رحمه الله يسكن بمكة المكرمة في باب العمرة، فلا يفوته فرض في الجماعة، وكان ينزل إلى المسجد الحرام في الثلث الأخير من الليل، فيطوف ويتلو كتاب الله إلى أن يطلع الفجر، ويدوي المسجد بأذان الفجر، وتقام الصلاة، فيؤدّيها في خشوع وخضوع. وكان حلقة درسه في حصوة باب العمرة. توفي رحمه الله بالطائف^(١).

(٢)

محمد النبهاني
(١٣٠١ - ١٣٧٠هـ)

هو محمد بن خليفة بن حمد بن موسى النبهاني المكي. والده من البحرين استقرّ في مكة ومات فيها. ولد محمد بمكة المكرمة ونشأ بها وتلقّى عن والده العلم، ثم التحق بالمدرسة الصولتية، وتخرج منها، ثم لازم حلقات المسجد الحرام، فأخذ عن الشيخ عبدالرحمن بن أحمد دهان، والشيخ محمد يوسف خياط. درّس بالمسجد الحرام فعقد حلقة درسه فيه. ثم رحل إلى البحرين سنة ١٣٣١هـ، فأقام بها مدة قصيرة، جمع فيها ما تيسر له من تاريخها وسير أمرائها، في كتاب سَمَاهُ (النّبة اللطيفة في الحكم من آل خليفة)، ثم واصل رحلته إلى العراق، فنزل البصرة، وعيّن قاضياً فيها. ولما نشبت الحرب العالمية الأولى اعتقله الإنجليز، وسلبت منه كتبه وأوراقه، ولما أفرج عنه سنة ١٣٣٤هـ، لم يؤذن له بمغادرة البصرة فظلّ فيها إلى أن أدركته المنية بالبصرة رحمه الله.

(٣)

عباس قطان
(١٣١٣ - ١٣٧٠هـ)

عباس يوسف قطان، ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها. تلقى مبادئ القراءة والكتاب في الكتاب، ثم انتقل إلى المدرسة الصولتية، وفيها حفظ القرآن الكريم وجوّده، وأخذ الفقه واللغة عن علمائها، ولازم حلقات علماء المسجد الحرام التي كانت تعقد بين العشائين. ومن مشايخه الذين أخذ عنهم: الشيخ سعيد يمان، والسيد المرزوقي، والشيخ عمر باجنيد، والشيخ عمر حمدان المحرسي.

وفي أوائل العهد السعودي، أصبح عضواً في المجلس البلدي بمكة المكرمة، وفي سنة ١٣٤٧هـ عين أميناً للعاصمة المقدسة إلى نهاية ١٣٦٤هـ، ثم عين عضواً في مجلس الشورى، ثم طلب إعفائه منه وتفرغ للأعمال الخيرية التي

كان ينوي القيام بها في مكة المكرمة.

كان الملك عبدالعزيز يكلفه ببعض مهام الأمور في عهد رئاسته لأمانة العاصمة، فحينما انتهت إمارة الأمير عبدالعزيز بن إبراهيم علي المدينة كلفه بالسفر إلى هناك وتصريف شؤونها إلى حين تولي عبدالله السديري إمارتها. كما كان يعهد إليه بالعمل في بعض الأمور التي تطرأ. وكانت داره في مكة المكرمة وفي الطائف أيام الصيف مفتوحة للناس، تخصّ بروادها من أهل العلم والفضل ومن الضيوف الذين كانت تنصب لهم الموائد صباحاً ومساءً. وكانت تستقبل الضيوف من كبار الحجاج في موسم الحج من كل عام.

اشترى رحمه الله مكتبة الشيخ حامد كردي، وكانت من أكبر المكتبات الخاصة بمكة وأتمنها، وبني لها مقراً في موضع مولد الرسول صلى الله عليه وسلم بعد أن اخذ الموافقة من الملك، وذلك في عام ١٣٧٠. فأشرف على البناء بنفسه، وفي نفس العام توفي رحمه الله، وتولى أبناءه إكمال المبنى، ونقلت المكتبة إليه، وسميت (مكتبة مكة). وقيل أنه حصل على موافقة الملك في إنشاء مدرسة لتحفيظ القرآن الكريم في موقع دار السيدة خديجة رضي الله عنها، والتي سميت أخيراً مولد السيد فاطمة الزهراء رضي الله عنها في سنة ١٣٦٨هـ، فأكمل بناء المدرسة بأبنائه بعد وفاته وسلمت المدرسة إلى وزارة المعارف^(٢).

(١) عمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ١١٧. حسن عبدالحق قرآن، أهل الحجاز في عبقهم التاريخي، ص ٢٧٤.

(٢) عمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ٢٧٥. خير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٦، ص ٣٥١. عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج ٩، ص ٢٨٧. محمد خليفة النبهاني، التحفة النبهانية، ط ٢، ص ٥-٢، ص ٤٠١، أم القرى، ١٣٤٩/٤/١٢هـ. معجم الكتاب والمؤلفين، ج ١، ص ١٤٤، ط ٢. أحمد سعيد ابن سلم، موسوعة الأدباء والكتاب السعوديين، ج ٣، ص ٢٥٧.

(٣) محمد علي المغربي، أعلام الحجاز، ج ١، ص ٧٧.

نحن على الحق ..

لا بدّ وأن نتصنر!

قدميه بأسلحة الأميركان، وهو شجاع لا يخاف الموت ويقبل على الشهادة!! إن هذا لا يمكن أن يتقبله عقل الوهابي النجدي، بل يرفض حقيقة أن ينتصر في الحرب أحد سواه!

وتمثل الفرقة الناجية (الوهابية هنا) طافح في الأدبيات الدينية: فجييش آل سعود هو جيش الإسلام، المدعوم من السماء، فكيف لا ينتصر على حفنة ضالة كافرة مدعومة من الشركيين الكفرة في قم وطهران؟! لا بدّ أن جثث جنود الباطل كثيرة، لأن ملائكة السماء وبركاتها تحارب مع جيش التوحيد الوهابي، ولا بدّ أن الله يحافظ على الجنود السعوديين إلى أقصى حد! لذا من السهولة بمكان أن تنطلق على الجمهور أكاذيب مشايخ الوهابية الذين استدعوا إلى الجبهة لتحرير الضالّة الكافرة مدعومة من الشركيين الكفرة في الحوثيين العملاء! لا بدّ - كما قال أولئك الكاذبون - أن تكون روائع جثث الحوثيين الفاسدة تصل إلى عشرات الكيلومترات يشمها الجيش السعودي نفسه: ولا بدّ - وهنا يقسم الشيخ العربي - أن تفوح روائح الجنود الشهداء بطور لم يشمها أحد أروع منها من قبل، فقطعي الأصقاع ويتناقل أخبارها الركباني!

معظم السعوديين من غير الوهابيين النجديين يتساءلون عن مصير الحرب، ولماذا لم تحسم، ولماذا احتل الحوثيون مواقع سعودية جديدة، وهل خسرنا الحرب، وهل أخطأنا في دخول الحرب أو جرتنا إليها على صالح؟ أما الوهابي النجدي اللصيق بالنظام وبشايخ الوهابية فلا يسأل هذه الأسئلة، ولديه من القدرة على تضليل الذات ما يجعله مبدعاً حقاً في تخيل المعركة وظروفها واقتعال التبريرات لتأخر النصر السعودي، أو هو حتى لم يتأخر، فقد اندحر الحوثيون وقتلوا ولم يتبق إلا القلول البائسة!

النصر والإسلام والشهادة والوطنية والشجاعة والوعد والنصر الإلهي (الذات سخر الوهابيون من حسن نصر الله حين استخدمهما بحق بعد انتهاء الحرب مع الصهبانية في حرب ٢٠٠٦) يعاد استخدامهما بالباطل على جبهات الحرب ضد الحوثيين الزيد (مع إصرار على أنهم ليسوا زيد ولكن إثني عشرية، لأن الوهابية تعتقد بأن تصنيفهم في هذه الخانة تجيز لها قتلهم باعتبارهم كفر خارجين على ملة الإسلام)!

الإستعلاء المهزوم تمثل أخيراً في إلقاء الطائرات السعودية منشورات (ضمن الحرب النفسية) على قرى صعدة بعضها حمل شعار العلم السعودي، مع الشهادتين! أي أن آل سعود وجيشهم على حق والآخر على باطل وهو كافر! مع إضافة هذه الجملة: (أخي ابن اليمن: إن قيادة وشعب المملكة لا تريد بكم الأذى، وغابتها أن تعيشوا بسلام، ولسنا أعداءكم)، مثل هذا بالضبط مع تغيير في الجهة هو ما ألقته به إسرائيل من منشورات على القرى والمدن اللبنانية بما فيها بيروت!

وفي منشور استعلائي آخر، جاء التالي: (إن ما تقومون به من حرب لا يرضي الله خالقكم ولا رسوله الكريم)، فالوهابية المتكرّرة تصدر هنا فتاوى، وتحسب أن جمهور الزيدية الذين تصب الطائرات السعودية حمماً على رؤوسهم هم جمهورها المستمع!

(قال الله تعالى: "إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم" .. ونحن نصنرنا الله، بما في ذلك من شك، نحن أمل التوحيد، نحن حماة الحرمين.. لذا لا شك عند أي موجد أننا منتصرون، وأن عدونا الكافر هالك لا محالة. هذا وعد الله، أن ينصر أمل الحق. ولكن الروافض والعلمانيين والنصارى وغيرهم يشككون في جيش التوحيد، في إيمانه وعقيدته، وفي قدرته التي ضاعفها الإيمان بالله وبملائكته ورسله واليوم الآخر. أنصح إخواني، أن لا يلقوا بالاً إلى إعلام المرجفين، والماقدين، وأن لا ينتابهم أي بأس من حقيقة أن وعد الله لنا بالنصر قادم. كما أنصحهم بأن لا يستمعوا لإعلام الحوثيين عبدة المجوس، الذي هو كله أكاذيب وأباطيل يستخدم الوسائل العصرية لترويج أكاذيب عن القتال في الجبهة، كلكم تعلمون أننا قتلنا الآلاف من أولئك الروافض المجوس، واعتقلت قواتنا - والله الحمد والمنّة - المئات إن لم يكن الآلاف منهم.. هؤلاء الحوثيون عملاء المجوس في قم يلفظون أنفاسهم الأخيرة، وقد طهرنا أرض التوحيد من دنسهم).

هذا مقطع من إجابة الشيخ الوهابي محمد المزوي الزهراني في ندوة حول الحوثيين على سؤال: هناك من يشك في انتصار جيش المملكة، وما هو الموقف الشرعي من المشككين؟

لا يحتاج ما يجري على جبهات القتال إلى جهد كبير لمعرفة اتجاه سير المعارك، ومن المتفوق فيها. ولا يحتاج إلى جهد لإدراك حقيقة أن الجيش السعودي قديم أداءه بانساً في الحرب ولا يزال، إلى حد اضطارره إلى استخدام القوات اليمنية، ضناً على جنود التوحيد من القتل!

بيد أن المشكلة الأساس تكمن في المتلقي الوهابي لنتائج المعارك، فالأدلة العقديّة الطائفية، لا تسمح للعقل الوهابي أن يصدق أنه مهزوم، فيتصور أن هزيمة الجيش السعودي، تعني صفة عقيدة المنتصر، وبطلان عقيدة الوهابي. أي أن ما يجري هو مجرد حرب (عقائد) وليس حرب سلاح وجيوش، وأن العقائد الأصفي هي التي تنتصر، ولا يوجد بالنسبة للوهابية عقيدة أصفي وأنقي وأصح من عقيدته. لهذا، فهو يشكك فيما يراه، ولا يستطيع أن يحكم عقله، ويرى أن كل ما ينشره الآخر المختلف وليس بالضرورة العدو، باطل وكذب ودعاية: وبكس ذلك ما ينشره الإعلام السعودي واليميني، فهو صحيح أيّاً كان ما يقال ويزعم، مثل أن عبدالمك الحوثي قتل! فيذا الرجل الأخير ظهر على القنوات وعلى المواقع بصوته يعلن كذب النظامين اليمني والسعودي اللذين قتلاه (سبع مرّات) خلال السنة الماضية فقط. ومع هذا لازال الوهابي الأصلي! يعتقد أن الرجل شبع موتاً، فكيف به ينتصر!

والتحليل العقدي للمعارك لا يقف عند هذا الحدّ، فالوهابي، وهذا يشمل معظم النجديين الذين يحكمون السعودية، اعتاد أن يرى اليميني بحالة دونيّة: فهو بالنسبة إليهم، فقير، وتافه، وضعيف، ومتخلف عقلياً وذهنياً وتعليمياً ومعاشياً وغير ذلك. مثل هذا اليميني بظنهم لا يمكن أن يحقق نصراً يكسر استعلاء الوهابي النجدي وانتفاخه الكاذب، خاصة وأن الجيش السعودي مسلح من رأسه حتى أخمص

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لقمطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

الطيب: الوطن ليس ملكاً لقلّة

أثار اعتقال الإصاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبة، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الإتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته. وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن المنظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

خالد العيمير... (الداخلية) مازالت في غيّها وهي العدو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنته في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كبيرة من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسحب على الأرض سحبا في مشهد يدل على حقارة مركبيته. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخا عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مآذاه له وماذا عليه ولكن كان جزاءه هو ورقاقه السجن.

وداعاً مكة!

لم يبق إلا الكثيل من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد استعاض الله امتحانات شتى كان أشدّها سيطرة صنفين من البشر أيا على روحيها: جماعة بنوية قبيلة جاهلة لا تفهم معنى الحجة، فمكثوا بمكة مدة ثم غادروا مكة.

(شكراً قطر) يغضب السعوديين

صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة

من يرقب ماتمّج وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلقته تلك القصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها سرّيت إلى إبنائهم الغائضة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعهّد في إظهار فرحته الغامرة بنجاح الدور الفكري وإطراله المتكرر على الشيخ حمد، الذي جاهد بحفاوة خاصة، بعد أن حكّم حوار الدوحة بعبارة إطرء مميّزة (إذا كان نول الحق قطرة، فكيف إذا كان قطر).

(الحجاز) التفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تتبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية المريبة إزاء الحكومة السورية والتي بدأت بدعوة نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملك، وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، حفيق الرئيس السوري السابق الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إسقاط نظام الرئيس السوري بشار الأسد. وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفعت الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).

أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أمريكية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في الباك، فوالها ألف عنصر امّني. وقّال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة اللاحقة). بحسب الصحيفة فإن:

- الحجاز لميسر
- لصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار

- تراث الحجاز
- أحب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- أثر الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة

إتصل بنا



مفتاح الكعبة المشرفة (٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م)